

О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан anton-472 - 30.01.2012 13:23

Обратил внимание, что на форуме много ненастоящих садоводов.

Как их отличить? Очень просто. Эти "люди" не интересуются детской площадкой, водой и скважиной, ремонтом дорог, восстановлением канав для осушения и электричеством. Все эти темы тут подробно обсуждались и в них отметились настоящие живые садоводы, пусть и анонимы. Настоящих я насчитал чуть больше 10 человек.

Зато, эти "люди" пишут длинные эмоциональные письма, когда обсуждается вопрос "новое правление vs КДН". Иными словами, их интересует единственный вопрос -- через кого пойдет финансовый поток -- через КДН или новое правление.

Яркий пример: Виктор и Aleksander. Не помню ни одного письма ни по одной проблеме садоводства и куча писем на тему конфликта.

Интересно понять природу явления. Что это за "люди", которых ничего не интересует, кроме направления финансового потока?

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Aleksander - 30.01.2012 18:12

Слава Богу гнойник лопнул. Всем предельно стало ясно, кто больше всего беспокоит вас Антон и КДН, да именно те люди, которые видят, как от того самого финансового потока полноводный рукав по-полняет карманы аферистов, собравшихся вокруг Куликова. И пока народ рассуждает о детских площадках, канавах, водопроводе и прочих благах, денежки из общей казны продолжают уплывать на счета подставных фирм и ИП "Константинов". Так растворились 700 тыс. руб. со счета в Приморском отделении сбербанка г. Зеленогорска. Куликов единовластно расплыл эти деньги по счетам, список которых разместил на сайте, пусть новая команда разбирается в цифирях. Пришлось заняться и этим с привлечением правоохранительных органов Приморского района.

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан 14 - 30.01.2012 19:01

Aleksander писал(а):

Слава Богу гнойник лопнул. Всем предельно стало ясно, кто больше всего беспокоит вас Антон и КДН,

да именно те люди, которые видят, как от того самого финансового потока полноводный рукав по-полняет карманы аферистов, собравшихся вокруг Куликова. И пока народ рассуждает о детских площадках, канавах, водопроводе и прочих благах, денежки из общей казны продолжают уплывать на счета подставных фирм и ИП "Константинов". Так растворились 700 тыс.руб. со счета в Приморском отделении сбербанка г. Зеленогорска. Куликов единовластно распылил эти деньги по счетам, список которых разместил на сайте, пусть новая команда разбирается в цифирях. Пришлось заняться и этим с привлечением правоохранительных органов Приморского района. Для Антона, не важно, куда уплыли 700000руб., но его очень беспокоит вопрос, что в будущем деньги будут распределять сами садоводы. Контроль нам не нужен. Ведь любую растрату можно обосновать, а вот доверить контроль расходов - это популизм. Любой пост Антона (читай кдн)- лгуны, хватки, нет доверия, Куликову не верю, я его не поддерживаю, к Правлению отношусь хорошо, но они не внушают доверия, Куликов - не очень хороший председатель и человек, но ведь суд так не решил. А значит, пока нет решения суда, мы должны относиться к нему с почтением.

P.S.

Проанализировал время, когда Антон выходит на сайт. Это 06-30 до 15-00 -17-00. Он является крупным специалистом по тендерам (как он сам заявлял), видимо тендеры проводят по ночам. Такой график работы в основном у проституток, сутенеров и смежных профессий.

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Boris - 30.01.2012 21:18

14 писал(а):

Aleksander писал(а):

Слава Богу гнойник лопнул. Всем предельно стало ясно, кто больше всего беспокоит вас Антон и КДН, да именно те люди, которые видят, как от того самого финансового потока полноводный рукав по-полняет карманы аферистов, собравшихся вокруг Куликова. И пока народ рассуждает о детских площадках, канавах, водопроводе и прочих благах, денежки из общей казны продолжают уплывать на счета подставных фирм и ИП "Константинов". Так растворились 700 тыс.руб. со счета в Приморском отделении сбербанка г. Зеленогорска. Куликов единовластно распылил эти деньги по счетам, список которых разместил на сайте, пусть новая команда разбирается в цифирях. Пришлось заняться и этим с привлечением правоохранительных органов Приморского района. Куликов - не очень хороший председатель и человек, но ведь суд так не решил. А значит, пока нет решения суда, мы должны относиться к нему с почтением.

Для того, чтобы снять председателя с должности не обязательно доказывать его вину. Здесь нужно только решения садоводов о недоверии к нему. Все. Решения суда еще нет, Куликов снят с должности председателя. Суд может признать снятие председателя незаконным, тогда он будет восстановлен в судебном порядке. Но садоводы могут решить созвать собрание даже без решения Правления и РК (должно быть не менее 1/5 желающих от общего числа) и снять его

снова. Это воля садоводов, наивысшего органа власти в СНТ. С этой т.з. 66ФЗ полностью отдает власть садоводам

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан 14 - 30.01.2012 21:28

Boris писал(а):

14 писал(а):

Aleksander писал(а):

Слава Богу гнойник лопнул. Всем предельно стало ясно, кто больше всего беспокоит вас Антон и КДН, да именно те люди, которые видят, как от того самого финансового потока полноводный рукав по-полняет карманы аферистов, собравшихся вокруг Куликова. И пока народ рассуждает о детских площадках, канавах, водопроводе и прочих благах, денежки из общей казны продолжают уплывать на счета подставных фирм и ИП "Константинов". Так растворились 700 тыс. руб. со счета в Приморском отделении сбербанка г. Зеленогорска. Куликов единовластно распылил эти деньги по счетам, список которых разместил на сайте, пусть новая команда разбирается в цифирях. Пришлось заняться и этим с привлечением правоохранительных органов Приморского района. Куликов - не очень хороший председатель и человек, но ведь суд так не решил. А значит, пока нет решения суда, мы должны относиться к нему с почтением.

Для того, чтобы снять председателя с должности не обязательно доказывать его вину. Здесь нужно только решения садоводов о недоверии к нему. Все. Решения суда еще нет, Куликов снят с должности председателя. Суд может признать снятие председателя незаконным, тогда он будет восстановлен в судебном порядке. Но садоводы могут решить созвать собрание даже без решения Правления и РК (должно быть не менее 1/5 желающих от общего числа) и снять его снова. Это воля садоводов, наивысшего органа власти в СНТ. С этой т.з. 66ФЗ полностью отдает власть садоводам

Но Антон, вкладывает в глаза и уши садоводов - решение суда, вот основной критерий легитимности председателя. Это сквозит в 90% его постов. Это пиар Куликова или как?

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан anton-472 - 31.01.2012 08:35

14 писал(а):

Для Антона, не важно, куда уплыли 700000 руб., но его очень беспокоит вопрос, что в будущем деньги будут распределять сами садоводы.

К сожалению, вопрос контроля у нового правления не лучше, чем у КДН. Живой пример -- я уже неделю не могу получить ответ о том, на что предусмотрены 360 тыс рублей в смете. Спрашивал больше 6 раз. Ладно, я человек второго сорта, как и те, кто поддерживает КДН, мне можно не отвечать. Но, на тот же самый вопрос не может получить ответ и Борис.

И, поэтому, я утверждаю, что публикация сметы и заведение соответствующих тем на форуме это пиар в чистом виде, чтобы показать садоводам открытость и готовность к обсуждению, которых на самом деле нет. Как только мои и Бориса вопросы о смете задела чьи-то интересы, сразу стена молчания. Так чем вы отличаетесь от КДН?

14 писал(а):

Проанализировал время, когда Антон выходит на сайт. Это 06-30 до 15-00 -17-00.Такой график работы в основном у проституток, сутенеров и смежных профессий.

Я смотрю, что Вы хорошо разбираетесь в жизни проституток и сутенеров.

Уж не знаю, что Вы курили, когда писали этот пост, но, раз Вам так интересна моя личная жизнь, расскажу. Меня будит будильник с понедельника по пятницу в 6:45. В 6:30 я всегда сплю. В 7:00 я поднимаюсь, к 8:30 приезжаю на работу (если ехать к 9:00-10:00, то пробки и негде припарковаться) и обычно с этого момента начинаю писать тут письма. Ухожу с работы в 5-9 вечера, из дома стараюсь не писать. По выходным тоже.

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан anton-472 - 31.01.2012 08:37

14 писал(а):

Но Антон, вкладывает в глаза и уши садоводов - решение суда, вот основной критерий легитимности председателя. Это сквозит в 90% его постов. Это пиар Куликова или как?

Если есть спор, то какой еще критерий, кроме решения суда вы предлагаете?

Суд и общее собрание, других критериев нет.

И при чем тут пиар?

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Дачница - 31.01.2012 15:14

Антон,вашим имуществом,(общим),Куликов давно распоряжается.Часть наших электромощностей единолично передал(подарил) соседнему садоводству(Лебяжье).А все электрохозяйство две недели назад хотел передать(подарить) управляющей компании.Земли общего пользования поделены на участки для последующей продажи.Догадайтесь, куда бы пошли эти деньги?

Заостряя внимание на отдельных вопросах,мы упускаем основное.Нужен ли садоводству председатель,который не считается с мнением садоводов,единолично принимает решения,не учитывая наших интересов?

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Aleksander - 31.01.2012 17:10

Эй!Владельцы приватизированных шестисоточных паев неужели до сих пор не поняли,что при Вашем попустительстве Заготконтора" Куликов и К" уже готова принять первых посетителей,желающих "добровольно"продать за копейки свой надел,по образу и подобию земельных паев,скупленных толстосумами вокруг озер.Царек поиграет с нищетой в демократию,а потом...

А жириновец Антон напишет сегодня вечером:

"Неужели так все серьезно?"

Но кто пролетел с акциями своих предприятий

быстрее поймет,что будет с его земельным ваучером

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Boris - 31.01.2012 17:11

14 писал(а):

Boris писал(а):

14 писал(а):

Aleksander писал(а):

Слава Богу гнойник лопнул.Всем предельно стало ясно,кто больше всего беспокоит вас Антон и КДН,

да именно те люди,которые видят,как от того самого финансового потока полноводный рукав по-

полняет карманы аферистов,собравшихся вокруг Куликова.И пока народ рассуждает о детских площадках,канавах,водопроводе и прочих благах,денежки из общей казны продолжают уплывать на счета подставных фирм и ИП "Константинов".

Так растворились 700 тыс.руб.со счета в Приморском отделении сбербанка г.Зеленогорска.

Куликов единовластно распылил эти деньги по счетам,список которых разместил на сайте,пусть новая команда разбирается в цифриях.Пришлось

заняться и этим с привлечением правоохранительных органов Приморского района.

Куликов - не очень хороший председатель и человек, но ведь суд так не решил. А значит, пока нет решения суда, мы должны относиться к нему с почтением.

Для того, чтобы снять председателя с должности не обязательно доказывать его вину. Здесь нужно только решения садоводов о недоверии к нему. Все. Решения суда еще нет, Куликов снят

с должности председателя. Суд может признать снятие председателя незаконным, тогда он будет восстановлен в судебном порядке. Но садоводы могут решить созвать собрание даже без решения Правления и РК (должно быть не менее 1/5 желающих от общего числа) и снять его снова. Это воля садоводов, наивысшего органа власти в СНТ. С этой т.з. 66ФЗ полностью отдает власть садоводам

Но Антон, вкладывает в глаза и уши садоводов - решение суда, вот основной критерий легитимности председателя. Это сквозит в 90% его постов. Это пиар Куликова или как? Неправда, в одном из постов Антон был абсолютно согласен с тем, что для снятия председателя не нужно доказательств его вины.

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Лепехин - 31.01.2012 18:12

Boris писал(а):

14 писал(а):

Boris писал(а):

14 писал(а):

Aleksander писал(а):

Слава Богу гнойник лопнул. Всем предельно стало ясно, кто больше всего беспокоит вас Антон и КДН,

да именно те люди, которые видят, как от того самого финансового потока полноводный рукав по-

полняет карманы аферистов, собравшихся вокруг Куликова. И пока народ рассуждает о детских площадках, канавах, водопроводе и прочих благах, денежки из общей казны продолжают уплывать на счета подставных фирм и ИП "Константинов".

Так растворились 700 тыс.руб. со счета в Приморском отделении сбербанка г. Зеленогорска.

Куликов единовластно распылил эти деньги по счетам, список которых разместил на сайте, пусть новая команда разбирается в цифирях. Пришлось

заняться и этим с привлечением правоохранительных органов Приморского района.

Куликов - не очень хороший председатель и человек, но ведь суд так не решил. А значит, пока нет решения суда, мы должны относиться к нему с почтением.

Для того, чтобы снять председателя с должности не обязательно доказывать его вину. Здесь нужно только решения садоводов о недоверии к нему. Все. Решения суда еще нет, Куликов снят с должности председателя. Суд может признать снятие председателя незаконным, тогда он будет восстановлен в судебном порядке. Но садоводы могут решить созвать собрание даже без решения Правления и РК (должно быть не менее 1/5 желающих от общего числа) и снять его снова. Это воля садоводов, наивысшего органа власти в СНТ. С этой т.з. 66ФЗ полностью отдает власть садоводам

Но Антон, вкладывает в глаза и уши садоводов - решение суда, вот основной критерий легитимности председателя. Это сквозит в 90% его постов. Это пиар Куликова или как? Неправда, в одном из постов Антон был абсолютно согласен с тем, что для снятия председателя не нужно доказательств его вины. Но это было так давно, а чем ближе собрание Куликова, тем

злобнее его пассажи. Сами, то внимание не обратили. Рассуждения аналитика превратились в приговоры одного судьи.

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Лепёхин - 31.01.2012 20:44

Председателю правления
СНТ «Корунд» Д.Н. Куликову

Дмитрий Николаевич!

На отчетно-выборном собрании 26.03.2011г. Вы практически не смогли или посчитали ненужным отчитаться должным образом об итогах работы правления в 2010г. Представленная Вами для рассмотрения «Смета расходов за 2009г., 2010г., 2011г.» содержит лишь суммарные расходы без расшифровки их направленности и подтверждения целесообразности, обоснованности и законности. А потрачены были все собранные в 2010г. Как текущие, так и целевые взносы и, мало того, все остатки средств на расчетном счете за период с 2007 по 2009 годы (около 400 000 руб.). И СНТ еще осталось должно ООО «Сад Сервис» за вывоз ТБО в сумме 101 300 рублей, которые покрыли уже за счет взносов 2011года.

Почему Вы не смогли или, скорее, не посчитали нужным отчитаться за работу в 2010г. должным образом стало понятно после внимательного ознакомления с Актом работы ревизионной комиссии СНТ «Корунд» (председатель Васильев А.Г.), которая по существу и сделала за Вас отчет об итогах хозяйственной деятельности СНТ в 2010г.

В акте ревизионной комиссии отмечено множество серьезных нарушений в финансово-хозяйственной деятельности правления, в деятельности председателя правления. Они касаются практически каждой статьи расходования средств, каждого хозяйственного договора.

Комиссия отметила допущенную Вами вольность трактовки предмета договоров, оценки объемов и стоимости работ, в отсутствии контроля за исполнением договоров, в завышении установленных собранием СНТ сметных нормативов расходования средств, в нецелевом их использовании и др.

Ревизионная комиссия рекомендовала:

- Общему собранию СНТ «Корунд» рассмотреть вопрос о кадровом укреплении правления садоводства;
- Правлению садоводства перезаключить в 2011г. договора, в которых не прописан подробно предмет договора и объемы работ.

Собрание уполномоченных 26.03.2011г. согласилось с оценкой деятельности правления и выводами ревизионной комиссии, укрепило кадровый состав правления, избрав в него пять новых членов с хорошим профессиональным и жизненным опытом, энергичных, болеющих душой за судьбу садоводства. Они нацелены активно включиться в работу правления и помочь Вам в устранении допущенных Вами ошибок в период 2009-2010 годов. Это тем более важно, что на отчетно-выборном собрании Вы никак не отреагировали на критику. Быть может, посчитали ее не несправедливой? А позицию ревизионной комиссии предвзятой?(Колосова в состав рк избрана позднее) А может быть и исправлять-то собственно нечего? А может все же есть что? Ведь Вы немного - немало по сути подозреваетесь в растрате средств садоводов в крупном размере. Одна только не предусмотренная сметой на 2010 год мифическая вырубка леса под линией электропередач (ЛЭП) чего стоит!

Почему Вы не опровергаете эти обвинения? А опровергнуты они могут быть не путем дачи честного слова, а путем представления документальных и натуральных результатов (объемов) выполненных работ. Ваша честь затронута. Вы – честный, порядочный человек и руководитель.

Тогда предоставьте ревизионной комиссии, членам правления, любому уполномоченному и даже интересующемуся садоводу соответствующие документы. Тем более, что они имеют на это право. Они могут знать, на что и как тратятся их кровные деньги доверенным должностным лицом. Если Вы безгрешны и Вам нечего скрывать, самолично призовите любых проверяющих. Но лучше для Вас, если постараетесь уладить ситуацию в рамках избранного собранием правления, прекратите незаслуженно поносить неугодных Вам членов правления Седова А.В. и Лепехина И.Ю., требовать их вывода их состава правления. Серов А.В. не заслуживает Вашего доверия, так как он ОБЭПовец и поэтому Вы считаете, что он не может быть честным и порядочным, да еще у него дорогое авто, а его сводная сестра является членом ревизионной комиссии. Родственная связь имела бы значение, если бы это была Ваша сестра или если бы Серов А.В. был председателем правления.

Лепехина И.Ю. Вы причислили к недругам СНТ лишь за то, что он якобы принес к Вам письмо от руководителя предприятия, где он работает, с предложением передать этому предприятию на техническое обслуживание ЛЭП СНТ «Корунд» при условии, что ЛЭП будет передано ему и на баланс. Что здесь криминального? О каком рэжете Вы в этой связи с этим неустанно твердите? Вы же сами на собрании уполномоченных 28.05.2011г. проинформировали присутствующих, что в п. Рошино создана частная энергосбытовая компания, которая Вам тоже предлагала передать на баланс ей нашу ЛЭП, а компания будет обслуживать нашу электросеть по умеренным расценкам. В том и другом случае Вы согласия не дали, но не Вы его и должны давать, а собрание. Спасибо, постояли за интересы СНТ. Такие предложения будут поступать и в дальнейшем и не только по обслуживанию ЛЭП, но, например, и водопровода. Это нормальная ситуация, это бизнес. Их задача – зарабатывать, наша – держать ухо востро.

Предлагая неоднократно при каждом удобном случае вывести из состава правления Серова А.В. и Лепехина И.Ю., которые только-только избраны в его состав и еще не успели даже поработать (приступить к работе) из-за Вашей обструкции, Вы ставите под сомнение выбор коллектива садоводов. Это недопустимо. Уж если в чем и усматривать недоработку собрания уполномоченных 26.03.2011г., то только разве в избрании Вас председателем правления, не смотря на негативные выводы ревизионной комиссии о результатах Вашей работы в 2010г. Вы, кроме того, неоднократно официально на собрании и на заседании правления 11.05.2011. заявляли, что не будете с этими членами правления работать ни при каких обстоятельствах. Они для Вас неудобны своей принципиальностью, критикой в Ваш адрес, своими намерениями вскрыть нарыв на теле СНТ «Корунд», образовавшийся в результате Вашей волонтаристской нечистоплотной деятельности.

Не можете, не хотите с ними работать – уходите сами из правления садоводства добровольно или выступите с инициатором проведения нового перевыборного собрания уполномоченных. Ситуация тупиковая, ее нужно разрешать как модно быстрее.

Складывается впечатление, что совершаемые Вами маневры и шаги направлены исключительно на то, чтобы завуалировать негатив, связанный с Вашей деятельностью как председателя правления СНТ «Корунд» затянуть время, оттянуть срок ответа перед садоводами. Но отвечать все равно придется, так же, как и считаться с избранными новыми членами правления. Садоводы СНТ «Корунд» как никогда нуждаются, чтобы садоводство возглавил руководитель расчетливый, а не расточительный.

Вы в этом отношении их надежд не оправдали.

Заявление написано уполномоченным по дорожке Пановым В.Т. и вручено лично в руки председателю правления 14.06.2011г.

Факты, изложенные в данном заявлении, основаны на результатах работы ревизионной комиссии, что отражено в Акте работы ревизионной комиссии, озвученном на собрании уполномоченных от 26.03.2011г. ОТВЕТ АНТОНУ. Уважаемый Антон! Обратите внимание не дату послания Вашему идолу. 1 мая 2011 при большом стечении уполномоченных и садоводов у

магазина, на официально назначенном собрании, садоводы предлагали смахнуть это явление на нашем с Вами поле. Но мы не посмели нарушить закон (вопрос в повестке не стоял). Во что это явление разрослось теперь комментируете Вы , внезапно по необходимости возникнув на экране. Вы всё время предлагали и предлагаете поэтапность отчуждения данной персоны. Но где были Вы со своим средством массовой информации с тех пор как узнали , что Вашей жене приходится купать ребёнка неизвестно в чём. Какие шаги Вы сделали для нормализации обстановки в тот момент. Я лично предпринимал всё возможное (не будучи членом правления) , чтобы напоить садоводов и неоднократно , о чём люди вспоминают с благодарностью. Для того чтобы рассуждать о смысле жизни, необходимо в эту жизнь окунуться с головой , вынырнуть, глотнуть кислорода и снова пахать. У нас товарищество, а не чья то вотчина. Спасибо за критику, не буду оригинален, это я про наши ошибки. А Вам, Антон , совет- мудрость приходит с годами. Или Вы со своим интеллектом встаёте над своим ЭГО, ИЛИ наступает момент разочарований. Как хочется иметь таких людей рядом, действительно полезными. Корысти в моих словах ноль.

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан anton-472 - 01.02.2012 12:35

Aleksander писал(а):

А жириновец Антон напишет сегодня вечером:

"Неужели так все серьезно?"

"Неужели все так серьезно" я написал относительно тяжести психического заболевания, которое заставляет человека писать про то, что при лучшем государственном устройстве власть принадлежит войнам, которые вооружились за свой счет.

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан anton-472 - 01.02.2012 12:36

Boris писал(а):

Но Антон, вкладывает в глаза и уши садоводов - решение суда, вот основной критерий легитимности председателя. Это сквозит в 90% его постов. Это пиар Куликова или как? Неправда, в одном из постов Антон был абсолютно согласен с тем, что для снятия председателя не нужно доказательств его вины.

Да, для снятия председателя не нужно доказательств вины. Нужна "потеря доверия" со стороны садоводов и все.

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан anton-472 - 01.02.2012 12:39

Лепёхин писал(а):

Но это было так давно, а чем ближе собрание Куликова, тем злобнее его пассажи. Сами, то внимание не обратили. Рассуждения аналитика превратились в приговоры одного судьи.

Где злоба?

Приходится, правда, отмахиваться от Ваших вассалов-спецов по проституткам, сутенерам и ЗППП. Где Вы их набрали?!!

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Boris - 01.02.2012 12:41

anton-472 писал(а):

Лепёхин писал(а):

Но это было так давно, а чем ближе собрание Куликова, тем злобнее его пассажи. Сами, то внимание не обратили. Рассуждения аналитика превратились в приговоры одного судьи.

Где злоба?

Приходится, правда, отмахиваться от Ваших вассалов-спецов по проституткам, сутенерам и ЗППП. Где Вы их набрали?!!

:)))...Они сами пришли...:)))

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Лепёхин - 01.02.2012 13:18

anton-472 писал(а):

Лепёхин писал(а):

Но это было так давно, а чем ближе собрание Куликова, тем злобнее его пассажи. Сами, то внимание не обратили. Рассуждения аналитика превратились в приговоры одного судьи.

Где злоба?

Приходится, правда, отмахиваться от Ваших вассалов-спецов по проституткам, сутенерам и ЗППП. Где Вы их набрали?!!Я, так думаю, что это Вы им стали очень интересны. Они наши с Вами общие, и на собраниях тоже присутствуют. :P

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан anton-472 - 01.02.2012 13:23

Лепёхин писал(а):

Я, так думаю, что это Вы им стали очень интересны. Они наши с Вами общие, и на собраниях тоже присутствуют. :P

Очень уж они забавные у Вас. Площадкой, водой, электричеством, сметой не интересуются, зато, как только тема про баланит, высказались сразу все, перебивая друг друга!

По каким таким значным местам они у Вас шастают, что про такие болячки, как баланит, знают так много и без спецлитературы? Надеюсь, хоть Анна у вас не такая.

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Лепёхин - 01.02.2012 13:47

anton-472 писал(а):

Лепёхин писал(а):

Я, так думаю, что это Вы им стали очень интересны. Они наши с Вами общие, и на собраниях тоже присутствуют. :P

Очень уж они забавные у Вас. Площадкой, водой, электричеством, сметой не интересуются, зато, как только тема про баланит, высказались сразу все, перебивая друг друга!

По каким таким значным местам они у Вас шастают, что про такие болячки, как баланит, знают так много и без спецлитературы? Надеюсь, хоть Анна у вас не такая. Закрывать??? Как скажете? Мои не шастают, мои зачищают СНТ от нечисти. :P

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан anton-472 - 01.02.2012 14:31

Лепёхин писал(а):

anton-472 писал(а):

Лепёхин писал(а):

Я, так думаю, что это Вы им стали очень интересны. Они наши с Вами общие, и на собраниях тоже присутствуют. :P

Очень уж они забавные у Вас. Площадкой, водой, электричеством, сметой не интересуются, зато, как только тема про баланит, высказались сразу все, перебивая друг друга!

По каким таким значным местам они у Вас шастают, что про такие болячки, как баланит, знают так много и без спецлитературы? Надеюсь, хоть Анна у вас не такая. Закрывать??? Как скажете? Мои не шастают, мои зачищают СНТ от нечисти. :P

Выше (специально не удалил квыты) Вы писали, что они "общие", а теперь отрещиваетесь от них. Странно, Иннокентий, очень странно.

Закрывать никого не надо (пусть племянник и Серов отдыхают). А вот запретить анонимов было бы очень здорово.

Или Вы про значные места писали "закреть"? Как классно, что это в Вашей власти. КДН с его гостиницей для гастеров нервно курит в сторонке.

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Лепёхин - 01.02.2012 14:45

anton-472 писал(а):

Лепёхин писал(а):

anton-472 писал(а):

Лепёхин писал(а):

Я, так думаю, что это Вы им стали очень интересны. Они наши с Вами общие, и на собраниях тоже присутствуют. :P

Очень уж они забавные у Вас. Площадкой, водой, электричеством, сметой не интересуются, зато, как только тема про баланит, высказались сразу все, перебивая друг друга!

По каким таким значным местам они у Вас шастают, что про такие болячки, как баланит, знают так много и без спецлитературы? Надеюсь, хоть Анна у вас не такая. Закреть??? Как скажете? Мои не шастают, мои зачищают СНТ от нечисти. :P

Выше (специально не удалил квоты) Вы писали, что они "общие", а теперь отрещиваетесь от них. Странно, Иннокентий, очень странно.

Закрывать никого не надо (пусть племянник и Серов отдыхают). А вот запретить анонимов было бы очень здорово.

Или Вы про значные места писали "закреть"? Как классно, что это в Вашей власти. КДН с его гостиницей для гастеров нервно курит в сторонке. Как Вы в гостиницу к кдну попали, или сравнивали где Вам лучше? Придётся с "общими" согласиться у Вас какая то проблема. По поводу племянника и Серова- не дождётесь. Эти Вашего идола не отпустят с нашими ОС. :(

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Анна - 01.02.2012 19:19

anton-472 писал(а):

Лепёхин писал(а):

Я, так думаю, что это Вы им стали очень интересны. Они наши с Вами общие, и на собраниях тоже присутствуют. :P

Очень уж они забавные у Вас. Площадкой, водой, электричеством, сметой не интересуются, зато, как только тема про баланит, высказались сразу все, перебивая друг друга!

По каким таким значным местам они у Вас шастают, что про такие болячки, как баланит, знают так много и без спецлитературы? Надеюсь, хоть Анна у вас не такая.

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Анна - 01.02.2012 19:20

Анна писал(а):

anton-472 писал(а):

Лепёхин писал(а):

Я, так думаю, что это Вы им стали очень интересны. Они наши с Вами общие, и на собраниях тоже присутствуют. :P

Очень уж они забавные у Вас. Площадкой, водой, электричеством, сметой не интересуются, зато, как только тема про баланит, высказались сразу все, перебивая друг друга!

По каким таким значным местам они у Вас шастают, что про такие болячки, как баланит, знают так много и без спецлитературы? Надеюсь, хоть Анна у вас не такая.

Я могу и укусить.

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан 14 - 02.02.2012 00:50

anton-472 писал(а):

Лепёхин писал(а):

Я, так думаю, что это Вы им стали очень интересны. Они наши с Вами общие, и на собраниях тоже присутствуют. :P

Очень уж они забавные у Вас. Площадкой, водой, электричеством, сметой не интересуются, зато, как только тема про баланит, высказались сразу все, перебивая друг друга!

По каким таким значным местам они у Вас шастают, что про такие болячки, как баланит, знают так много и без спецлитературы? Надеюсь, хоть Анна у вас не такая.

Думаю, Анна, прочитав, предполагаемый, диагноз, протирает спиртом монитор и клавиатуру (чем черт не шутит) :)

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан 14 - 02.02.2012 00:53

Анна писал(а):

Анна писал(а):

anton-472 писал(а):

Лепёхин писал(а):

Я, так думаю, что это Вы им стали очень интересны. Они наши с Вами общие, и на собраниях тоже присутствуют. :P

Очень уж они забавные у Вас. Площадкой, водой, электричеством, сметой не интересуются, зато, как только тема про баланит, высказались сразу все, перебивая друг друга!

По каким таким значным местам они у Вас шастают, что про такие болячки, как баланит, знают так много и без спецлитературы? Надеюсь, хоть Анна у вас не такая.

Я могу и укусить.

Ни в коем случае, перорально можете подхватить ещё и не такое.

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан anton-472 - 02.02.2012 08:52

Анна писал(а):

Я могу и укусить.

Только не это!

С детства кошмарное воспоминание -- 17 уколов в живот.

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Boris - 02.02.2012 09:32

anton-472 писал(а):

Анна писал(а):

Я могу и укусить.

Только не это!

С детства кошмарное воспоминание -- 17 уколов в живот.

Антон, Вы меня пугаете, что же кололи Вам такое, да еще и в живот? :)

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан anton-472 - 02.02.2012 09:50

Boris писал(а):

Антон, Вы меня пугаете, что же кололи Вам такое, да еще и в живот? :)

Меня укусила злая собака. Даже не укусила, а чутка царапнула зубами.

Собака убежала. А мне кололи прививку от бешенства. Ее колят в мышцы пресса.

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Лепехин - 02.02.2012 19:12

anton-472 писал(а):

Boris писал(а):

Антон, Вы меня пугаете, что же кололи Вам такое, да еще и в живот? :)

Меня укусила злая собака. Даже не укусила, а чутка царапнула зубами.

Собака не убежала. А мне кололи прививку для бешенства. Ее колят в мышцы пресса.Зря она это сделала, может быть и сейчас жива была. С уколами вижу тоже беда-лекарства просроченные. " МОИ" точно с диагнозом ошиблись. :ohmy:

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Анна - 02.02.2012 19:20

anton-472 писал(а):

Анна писал(а):

Я могу и укусить.

Только не это!

С детства кошмарное воспоминание -- 17 уколов в живот.

Похоже на Вас сэкономил.Стандартный курс 40 шт.Типа недолечили.4 Полевую буду обходить стороной.

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Vasilij459 - 02.02.2012 19:40

Анна писал(а):

anton-472 писал(а):

Анна писал(а):

Я могу и укусить.

Только не это!

С детства кошмарное воспоминание -- 17 уколов в живот.

Похоже на Вас сэкономили. Стандартный курс 40 шт. Типа недолечили. 4 Полевую буду обходить стороной.

А почему 4-ю. На 4-й Борис живет. Антон на 6-й. Но вроде ничего такого за ним замечено не было.

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Анна - 02.02.2012 19:52

Vasilij459 писал(а):

Анна писал(а):

anton-472 писал(а):

Анна писал(а):

Я могу и укусить.

Только не это!

С детства кошмарное воспоминание -- 17 уколов в живот.

Похоже на Вас сэкономили. Стандартный курс 40 шт. Типа недолечили. 4 Полевую буду обходить стороной.

А почему 4-ю. На 4-й Борис живет. Антон на 6-й. Но вроде ничего такого за ним замечено не было.

Ошибка. Сработал стереотип - первая цифра № улицы.

Может там была увеличенная доза. Передозировка тоже опасна.

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Aleksander - 02.02.2012 20:40

anton-472 писал(а):

Анна писал(а):

Я могу и укусить.

Только не это!

С детства кошмарное воспоминание -- 17 уколов в живот.
не закончились... :woohoo:

Кошмары похоже

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Aleksander - 02.02.2012 20:48

Лепёхин писал(а):

anton-472 писал(а):

Boris писал(а):

Антон, Вы меня пугаете, что же кололи Вам такое, да еще и в живот? :)

Меня укусила злая собака. Даже не укусила, а чутка царапнула зубами.

Собака убежала. А мне кололи прививку от бешенства. Ее колят в мышцы пресса.Зря она это сделала, может быть и сейчас жива была. С уколами вижу тоже-лекарства просроченные. "МОИ" точно с диагнозом ошиблись. :ohmy: Похоже букет ;)

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан 14 - 02.02.2012 21:20

Aleksander писал(а):

Лепёхин писал(а):

anton-472 писал(а):

Boris писал(а):

Антон, Вы меня пугаете, что же кололи Вам такое, да еще и в живот? :)

Меня укусила злая собака. Даже не укусила, а чутка царапнула зубами.

Собака убежала. А мне кололи прививку от бешенства. Ее колят в мышцы пресса.Зря она это сделала, может быть и сейчас жива была. С уколами вижу тоже-лекарства просроченные. "МОИ" точно с диагнозом ошиблись. :ohmy: Похоже букет ;)

Главное, что бы не рассада. :woohoo:

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Лепёхин - 02.02.2012 21:58

14 писал(а):

Aleksander писал(а):

Лепёхин писал(а):

anton-472 писал(а):

Boris писал(а):

Антон, Вы меня пугаете, что же кололи Вам такое, да еще и в живот? :)

Меня укусила злая собака. Даже не укусила, а чутка царапнула зубами.

Собака не убежала. А мне кололи прививку для бешенства. Ее колят в мышцы пресса. Зря она это сделала, может быть и сейчас жива была. С уколами вижу тоже беда-лекарства просроченные. "МОИ" точно с диагнозом ошиблись. :ohmy: Похоже букет ;)

Главное, что бы не рассада. :woohoo:

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Лепёхин - 02.02.2012 21:59

14 писал(а):

Aleksander писал(а):

Лепёхин писал(а):

anton-472 писал(а):

Boris писал(а):

Антон, Вы меня пугаете, что же кололи Вам такое, да еще и в живот? :)

Меня укусила злая собака. Даже не укусила, а чутка царапнула зубами.

Собака не убежала. А мне кололи прививку для бешенства. Ее колят в мышцы пресса. Зря она это сделала, может быть и сейчас жива была. С уколами вижу тоже-лекарства просроченные. "МОИ" точно с диагнозом ошиблись. :ohmy: Похоже букет ;)

Главное, что бы не рассада. :woohoo: :angry:

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан anton-472 - 03.02.2012 10:25

Aleksander писал(а):

anton-472 писал(а):

Анна писал(а):

Я могу и укусить.

Только не это!

С детства кошмарное воспоминание -- 17 уколов в живот.
не закончились... :woohoo:

Кошмары похоже

Главное, чтобы Анна меня не кусала!

=====

Re: О фэйках (ненастоящих садоводах)

Послан Aleksander - 03.02.2012 11:45

Антон! Неугомонный Вы наш. Мой Вам совет, отвлекитесь от "клавы", почаще оглядывайтесь по сторонам. Может Бог даст пронесет.

=====