

КАК НАС ОБМАНЫВАЮТ КУЛИКОВСКИЕ МОШЕННИКИ

Послан катюша - 27.10.2014 02:52

Уважаемые садоводы! Друзья!

Проанализировав состояние нашего СНТ на данное время, я пришла к выводу, что многие беды у нас от правовой безграмотности и дезинформации садоводов.

Этим пользуются лицемерные мошенники, рвущиеся к власти, которые прикрываясь красивыми словами о верховенстве Закона и Устава, об Общем собрании всех садоводов, о Конституции и.п.

На практике же, они на каждом шагу нарушают Закон и Устав, а одураченных садоводов используют, как статистов (Человек, чье участие в каких-нибудь действиях ограничивается только присутствием) для инсценировки своих нелегитимных собраний. На которых в нарушение 66 Закона РФ, изменяют Устав СНТ, где фактически ликвидируют институт уполномоченных, лишив их всех прав.

Прекрасно понимая, что Общее собрание с кворумом, в нашем огромном садоводстве, никогда не удавалось и не удастся собрать, при лишении прав уполномоченных что-либо решать, эти мошенники свои расчеты строят на, единственно оставшееся, общее ЗАОЧНОЕ собрание.

А, что такое Общее ЗАОЧНОЕ собрание в таком огромном садоводстве как наше? Да, это же просто мечта для мошенников!

Именные бюллетени это, как колода карт в руках шулеров.

Ведь неважно, как проголосуют - важно, как посчитают.

А, всякие там разговоры про честность, прозрачность, проверяемость и т.п. это всё для наивных дурачков.

В доказательство моих слов, служат проведенные последние куликовские общие заочные собрания.

Вы, все можете убедиться, как начиная с требования о проведении собрания и до подведения его итогов, это всё - нарушения Закона и фальсификация бюллетеней и результатов.

Факты и доказательства этого в следующем посте.

=====

Re: КАК НАС ОБМАНЫВАЮТ КУЛИКОВСКИЕ МОШЕННИКИ

Послан Лепёхин - 27.10.2014 08:42

Катюша, Вы пишете, как будто пообщались с теми за кого были оформлены бюллетени. Хорошо, что многие из тех за кого были оформлены бюллетени живы. Они сами подтвердили о фальшивости оформленных за них бюллетеней. А что делать с теми кто умер задолго до оформления бюллетеней? Где искать авторов бюллетеней за участки которых вообще нет на генеральном плане.

Нет ни адреса. Нет в списках членов СНТ. Проверили поданные списки членов СНТ и садоводов в ГЕОвекторе. Ну нет этих этих участков на генплане. А бюллетени есть. Что делать?

Что делать с теми садоводами от имени которых оформлено по два, по три, по пять бюллетеней?

Подавать в суд на них? Подавать заявление о преступлении по ст. 185.5 УК РФ?

Что делать с теми по чьей вине не хватает денег на вывоз мусора? Что делать с теми по чьей

вине мы не можем делать капитальный, основательный ремонт дорог? Что делать с теми кто зажал деньги в потной ручонке, а нам их не хватает на содержание электросетей. Что делать с теми кто свято верит (МАХ696) в то, что вернётся уголовник, уголовник нас рассудит ?

=====

Re: КАК НАС ОБМАНЫВАЮТ КУЛИКОВСКИЕ МОШЕННИКИ

Послан катюша - 02.11.2014 02:25

Уважаемые садоводы! Друзья!

Профессиональная аферистка и мошенница Крылова Ирина Иосифовна (поганяло-солнышко), которая под крышей, вполне приличного, парикмахерского салона под названием "Ангел", за немалые деньги, занимается разводом наивных людей, представляясь психологом-астрологом, предсказательницей и т.п.

Не зря говорят: В тихом омуте, черти водятся!

Подставляя ген.директора салона Бородько Александра, имеющего лицензию только на косметологические услуги, она занимается разводом доверчивых клиентов, изображая из себя специалиста по психологии.

Набравшись опыта по одурачиванию людей в парикмахерской, она решила расширить свой бизнес на просторах нашего садоводства.

Благо оболваненных дураков в куликовском окружении хватает, которые слушают её бредни с открытым ртом, хлопая в ладоши.

А, если почитать её писанину, то сразу видно её тупость и неспособность видеть очевидное. Вот например она пишет:

Вот еще один пример бредовых размышлизмов Лепёхина:

«...решение судьи Смирнова Г.В. о якобы законности проведенного единолично не членом СНТ "Корунд" (в нарушение положений действующего УСТАВУ) Куликовым Д.Н., не существует».

Ведь Лепёхин ей всё подробно и доходчиво разъяснил:

В кассационном определении Президиума областной коллегии написано: "Отправить апелляционную жалобу Касьянова А.Л. для рассмотрения по существу в суд апелляционной инстанции."

Что это означает? Задаст вопрос обыватель. А может быть и не задаст.

Это означает, что решение судьи Смирнова Г.В. о якобы законности проведенного единолично не членом СНТ "Корунд" (в нарушение положений действующего УСТАВУ) Куликовым Д.Н., не существует.

Что означает "для рассмотрения по существу"?

Это означает, что суд апелляционной инстанции будет исследовать все материалы находившиеся в материалах этого гражданского дела.

ДАЖЕ ТЕ, ЧТО ИСЧЕЗЛИ ИЗ ДЕЛА В ПРОЦЕССЕ НАХОЖДЕНИЯ В ВЫБОРГСКОМ СУДЕ.

Или вот ещё эта гадалка, специализирующаяся на фальсификации бюллетеней, пишет:

Решение о законности проведения Общего собрания садоводов от 08.01.14г., вступившего в законную силу, никто не отменял. Председателем является Куликов.

Сектант Лепёхин – самозванец, незаконно собирающий ден.средства с садоводов.

Она тупит и не может никак понять, что если решение вступило в законную силу, тогда "ЧТО ЖЕ ПРИНЯЛА К СВОЕМУ ПРОИЗВОДСТВУ АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ИНСТАНЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА?"

=====

Re: КАК НАС ОБМАНЫВАЮТ КУЛИКОВСКИЕ МОШЕННИКИ

Послан Лепёхин - 03.11.2014 13:34

катюша писал(а):

Уважаемые садоводы! Друзья!

Профессиональная аферистка и мошенница Крылова Ирина Иосифовна (поганяло- солнышко), которая под крышей , вполне приличного, парикмахерского салона под названием " Ангел", за немалые деньги ,занимается разводом наивных людей , представляясь психологом-астрологом, предсказательницей и т.п.

ЛЕПЕХИН

Уважаемая Катюша. Вы ещё наверное не знаете, что эту аферистку - прорицательницу разыскивают родственники её бывших клиентов. Видимо после посещения этого вертепа, в клубе "Ангел", у бывших её клиентов проблемы со здоровьем.

Я им подсказал чтобы не искали Алексеевну(как она им представлялась), а искали Иосифовну.

катюша писал(а):

Она(аферистка) тупит и не может никак понять, что если решение вступило в законную силу, тогда "ЧТО ЖЕ ПРИНЯЛА К СВОЕМУ ПРОИЗВОДСТВУ АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ИНСТАНЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА?"

ЛЕПЕХИН

Уважаемая Катюша. Видимо долго общаясь со своими бывшими пациентами деградировала и теперь не представляет себе аудиторию иной.

=====

Re: КАК НАС ОБМАНЫВАЮТ КУЛИКОВСКИЕ МОШЕННИКИ

Послан Лепёхин - 04.11.2014 12:24

катюша писал(а):

Уважаемые садоводы! Друзья!

Или вот ещё эта гадалка ,специализирующаяся на фальсификации бюллетеней, пишет:

Решение о законности проведения Общего собрания садоводов от 08.01.14г., вступившего в законную силу, никто не отменял. Председателем является Куликов.

Сектант Лепёхин – самозванец, незаконно собирающий ден.средства с садоводов.

Она тупит и не может никак понять, что если решение вступило в законную силу, тогда "ЧТО ЖЕ ПРИНЯЛА К СВОЕМУ ПРОИЗВОДСТВУ АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ИНСТАНЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА?"

КОММЕНТАРИИ ЮРИСТОВ.

с 1 января 2012 года Федеральным законом N 353-ФЗ от 9 декабря 2010 года "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" изменен порядок обжалования судебных решений в гражданском процессе. Теперь, если решение не было обжаловано, то оно вступает в силу по истечении срока обжалования, который составляет с 1.01.2012г. один месяц. В случае если решение было обжаловано, то решение вступает в силу при вынесении апелляционного определения. Судебное постановление, которое будет приниматься апелляционной инстанцией, именуется апелляционным определением и вступает в силу с момента его вынесения. Если решение первой инстанции будет оставаться без изменения, то это будет указано в апелляционном определении. Если решение изменяется или отменяется, то будет выноситься новое решение, которое соответственно вступит в силу. Кроме того, теперь в соответствии со Ст 199 ГПК РФ составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем 5 дней со дня окончания разбирательства дела. А в соответствии со ст.209 ГПК РФ: 1. Решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование (1 месяц), если они не были обжалованы. В случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. Если определением суда апелляционной инстанции отменено или изменено решение суда первой инстанции и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно. 2. После вступления в законную силу решения суда стороны, другие лица, участвующие в деле, их правопреемники не могут вновь заявлять

Таким образом внимательно ознакомившись с текстом Апелляционного определения от 16 июля 2014 года и Кассационного определения Ленинградского областного суда по жалобам Касьянова А.Л. я не нашёл текста Судебной коллегии Ленинградского областного суда где звучало бы : " Решение Выборгского городского суда от 25 апреля 2014 года оставить без изменения ". Кроме того , в доказательство этому, прием Апелляционной инстанцией жалобы Касьянова А.Л. к своему производству.

Всё, что Вы уважаемые члены СНТ "Корунд", видите на заставке форума Антона Михальчука свидетельствует о фактах введения Вас в заблуждение . А письма приходящие в Ваш адрес за подписью Куликова как факт очередного вымогательства денежных средств.

Молодому юристу Фролову Ю.А.(члену семьи садовода) следовало бы знать об этике ЮРИСТА.

И не участвовать в мошеннических схемах уголовно преследуемого элемента.

"Статья 328 ГПК РФ изменения в ГПК с 01.01.2012 года. Полномочия суда апелляционной инстанции

По результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе:

- 1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения;
- 2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;
- 3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;
- 4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.";

То что выделено, находится в тексте Апелляционного определения полученного Касьяновым А.Л..

=====

Re: КАК НАС ОБМАНЫВАЮТ КУЛИКОВСКИЕ МОШЕННИКИ

Послан Лепёхин - 05.11.2014 22:02

anton-472

Хранитель Корунда

Группа: Модераторы

Сообщений: 1552

Добавлено: 05-11-2014 13:31

Решение о законности проведения Общего собрания садоводов от 08.01.14г., вступившего в законную силу, никто не отменял.

Лепехин и Ко сейчас лукавят и пытаются нас убедить в том, что если дело направлено в апелляционную инстанцию, то это автоматически делает решение первой инстанции "не существующим".

Это ложь в контексте наших событий. При этом, хотя они и не являются юристами, они прекрасно понимают, что не правы, т.е. лгут они вполне осознанно, чтобы оболванить наших садоводов.

Принятие дела апелляционной инстанцией означает следующее -- если решение первой инстанции еще не вступило в законную силу, то оно вступит в законную силу только после того, как апелляционная инстанция рассмотрит дело.

ЛЕПЕХИН

Статья 328 ГПК РФ изменения в ГПК с 01.01.2012 года. Полномочия суда апелляционной инстанции

По результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе:

- 1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения;
- 2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;
- 3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;
- 4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.";

То что выделено, находится в тексте Апелляционного определения полученного Касьяновым А.Л..

anton-472

Лепехин, где определение о приостановке исполнения решения суда первой инстанции?

ЛЕПЕХИН

Михальчук, а где;"Статья 328 ГПК РФ изменения в ГПК с 01.01.2012 года. Полномочия суда апелляционной инстанции

По результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе:

- 1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения;

ЛЕПЕХИН

Михальчук, а вместо этого в 1ом апелляционном определении полученным Касьяновым А.Л.:"
Статья 328 ГПК РФ изменения в ГПК с 01.01.2012 года. Полномочия суда апелляционной инстанции.

- 4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.";

Не старайтесь казаться глупцом.Обыватель пошёл уже не тот, что давеча.

=====

Re: КАК НАС ОБМАНЫВАЮТ КУЛИКОВСКИЕ МОШЕННИКИ

Послан Лепёхин - 06.11.2014 18:36

В ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРЕДЫДУЩЕГО ПОСТА.

anton-472

Решение о законности проведения Общего собрания садоводов от 08.01.14г., вступившего в законную силу, никто не отменял.

ЛЕПЕХИН

Для людей не сведущих в юридических нюансах, терминах, статьях, пунктах, процедурах, процессах "верхнее" высказывание Антона-модератора-пропагандиста беззакония, может быть и прокатило бы. Но, есть одно но. Человеческий фактор. Прочтя то, что я сейчас сообщу, он, конечно же будет пытаться как всегда, понапрасну напрягать свою буйную фантазию. Другими словами, обкакавшись отмываться.

К нему неоднократно обращались с просьбой. Антон, уберите заставку на вашем форуме с ложной информацией, вводящей в заблуждение некоторую часть садоводов. Вот он эти слова: " вступившего в законную силу,"

1. Нет никакого судебного акта и постановления вступившего в законную силу.
2. Суд апелляционной инстанции рассматривает только не вступившие в законную силу решения (читай ГПК)

3. В самом апелляционном определении вынесенном 16 июля 2014 года основанием для его вынесения служит п.4 ст.328 ГПК.

И звучит он так (взято из текста постановления президиума Ленинградского областного суда от 07.10.2014 года): "Апелляционная жалоба Касьянова А.Л., на решение Выборгского городского суда Ленинградской области от 23 апреля 2014 года была оставлена без рассмотрения по существу на основании п.4 ст.328 ГПК РФ, поскольку подана с нарушением установленного ст.321 ГПК РФ срока апелляционного обжалования и не решён вопрос о восстановлении срока." При этом суд апелляционной инстанции совершил серьёзное нарушение процессуального права. В связи с этим президиум находит, что судом апелляционной инстанции при принятии апелляционного определения по жалобе Касьянова А.Л., были нарушены нормы процессуального права.

4. Но Выборг есть Выборг. Я очень сомневаюсь, что такой крутой судья как Смирнов Г.В. не умеет читать Гражданско-процессуальный кодекс или толковать.

В апелляционном определении которое он получил не звучало: "Решение Выборгского городского суда от 23 апреля 2014 года оставить без изменения".

Но ему и сотрудницам канцелярии гражданского судопроизводства было наплевать на Закон. Дело ещё даже не вернулось из областной коллегии, а не участнику процесса, всего лишь свидетелю Куликову уже поставили штамп. Вступило в законную силу. И отправили на подпись к председателю суда.

5. Сегодня на приёме у исполняющего обязанности председателя Выборгского городского суда Соляник В.Н. все выше перечисленные обстоятельства были рассмотрены

а) получение судебного решения неуполномоченным лицом;
б) Заверение не вступившего в законную силу судебного решения;
в) выдано на руки решение с несуществующим текстом решения, г) назначена
служебная проверка по данному факту.

В ближайшее время решается вопрос об отзыве несуществующего судебного решения

вступившего в законную силу.

Принятие дела апелляционной инстанцией означает следующее -- если решение первой инстанции еще не вступило в законную силу, то оно вступит в законную силу только после того, как апелляционная инстанция рассмотрит дело.

=====

Re: КАК НАС ОБМАНЫВАЮТ КУЛИКОВСКИЕ МОШЕННИКИ

Послан катюша - 13.11.2014 15:57

Уважаемые садоводы! Друзья!

Профессиональная аферистка и мошенница Крылова Ирина Иосифовна (поганяло- солнышко), которая под крышей , вполне приличного, парикмахерского салона под названием " Ангел", за немалые деньги ,занимается разводом наивных людей , представляясь психологом-астрологом, предсказательницей и т.п.

Не зря говорят : В тихом омуте, черти водятся!

Подставляя ген.директора салона Бородько Александра ,имеющего лицензию только на косметологические услуги она занимается разводом доверчивых клиентов изображая из себя специалиста по психологии.

Набравшись опыта по одурачиванию людей в парикмахерской,она решила расширить свой бизнес на просторах нашего садоводства.

Благо оболваненных дураков в куликовском окружении хватает,которые слушают её бредни с открытым ртом ,хлопая в ладоши.

А ,если почитать её писанину ,которая рассчитана на шариковых , вроде Макса ,то сразу видна её способность профессиональной аферистки-разводилы, исказить и передёрнуть факты,при этом обильно и помпезно используя такие слова как, ЗАКОН,БОЛЬШИНСТВО САДОВОДОВ, ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ,КОНСТИТУЦИЯ и т.п.

Вот например она пишет:

Решение о правомочности зимнего Общего собрания членов СНТ «Корунд» вступило в законную силу от 27.05.14г. Но лепехисты обжалуют его в Областной, пытаясь доказать, что «рядовые» садоводы не имеют права созывать собрания: в их Уставе высшим органом управления являются уполномоченные, правление, пред. П.1 ст.20 ФЗ-66 ими упразднен! Просто взяли и обрезают кусок Закона.

Во первых она вводит в заблуждение садоводов,что решение суда первой инстанции по отказу на иск Касьянова о не признании той АФЁРЫ по одурачиванию садоводов ,которую она провернула с Куликовым,подделывая бюллетени и сфальсифицировав результаты, помпезно назвав этот спектакль" заочным Общим собранием СНТ" ,вступило в законную силу.

На самом деле, судом первой инстанции (судья Смирнов,решения которого, по нашему СНТ регулярно отменяли суды высшей инстанции_) с множественными нарушениями процессуального порядка,было вынесено решение об отказе в иске Касьянову .Касьянов обжалует сейчас это решение в АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА . В кассационном определении Президиума областной коллегии написано: "Отправить апелляционную жалобу Касьянова А.Л. для рассмотрения по существу в суд апелляционной инстанции." Заседание которого состоится в ближайшее время.

В Федеральном законе N 353-ФЗ от 9 декабря 2010 года сказано:

. В случае если решение суда первой инстанции было обжаловано, то решение вступает в силу при вынесении апелляционного определения.

А постоянные причитания аферистки из парикмахерской, гражданки Крыловой И.И. ,о вступившим в законную силу ,решения суда первой инстанции. И, что Куликов, в сотый раз, якобы избран председателем, каким -то мифическим большинством ,являются очередным обманом .

Садоводы уже устали от постоянных авантур в виде опросов, различных собраний устраиваемых в нарушения Закона, этими аферистами и мошенниками, мастерами фальсификаций протоколов и итогов.

Основная цель этих мошенников, избежать уголовного преследования Куликова за уголовные преступления и помочь ему уклониться от возмещения миллионных убытков причинённые им садоводству.

Даже соглашаясь с тем, что его и близко нельзя подпускать к нашему садоводству,после всего того ,что он хозяйствуя натворил за годы своего правления, эта кучка идиотов возглавляемая аферисткой-гадалкой Крыловой(солнышко), наплевав на интересы тысяч садоводов, вопреки всякой логики ,с нарушением многих требований Закона ,усиленно пытаются насадить нам именно Куликова в качестве председателя.

Абсолютно точно и правильно пишет Лепёхин:

Гражданка Крылова(солнышко), с 08.01.2014 года вступив в сговор с Куликовым оформили протокол по фальшивым бюллетеням и не представили его в налоговую. У Куликова ответственность по ст.ст. 170.1 и 185.5 УК РФ. У гр. Крыловой по ст.185.5 УК РФ. Всё остальное в комментах не нуждается. Поэтому она так подробно расспрашивает об ответственности за совершённые ей деяния связанные с фальсификацией собрания в юридическом лице.

Закон чётко и однозначно даёт ответ на все происки любых зарвавшихся оппозиционеров, И.Г. и прочих желающих сменить власть в СНТ о том: кто может принять решение, организовать и провести собрание. Правление и только правление. Более никто и ничто. Если правление принимает отрицательное решение по организации и проведению собрания, и оно не устраивает людей, то они вправе принудить такое правление выполнить свои прямые обязанности через суд.

Re: КАК НАС ОБМАНЫВАЮТ КУЛИКОВСКИЕ МОШЕННИКИ

Послан Лох - 13.11.2014 18:43

У нас, на Руси, был очень уважаемый и сейчас писатель-баснописец Крылов Иван Андреевич, так называемый «дедушка Крылов». Его басни были направлены на вскрытие различных пороков общества и личностных отношений с целью научить людей думать, критически оценивать ситуацию и принимать правильные решения, сообразуясь с благом окружающих.

А у нас в садоводстве появилась своя «достопримечательность»: бабушка Крылова. Только вот ее басни - откровенная попытка обмана садоводов. И цель этих басен совсем другая: перессорить соседей, разжечь вражду между людьми, спровоцировать беспорядки. Зачем? Да потому что сама из-за своей же глупости - полная неудачница по жизни. А потому уж очень хочется, чтобы для успокоения собственных амбиций и другим было хреново. Тогда и сама вроде бы в «шоколаде», или не совсем обгадившись. Вот и лезет дама на рожон.

Одна из ее басен «КВД - Председатель». Сама-то она чудесно знает, что КВД - никто и звать его никак. Ей об этом прямо в зале суда открытым текстом сказал так любимый всей этой братией «судья» Смирнов. Да и в суде КВД как претендента в председатели даже не

рассматривали: сидел обособленно на скамеечке в качестве свидетеля. Даже его сторонники сидели поодаль от своего кумира.

Но для стравливания садоводов включается басня об обратном. Кто ее поддерживает?

Оплачиваемые лупиновичи и фафиновы. На кого нацелена? На абсолютно бездумных кулишей, кудрявцевых и денисовых, по которым врач психиатр как раз и плачет. Вот им и экстренная помощь - астропсихолог, с указанием образа врага. Да, семье этих повернутых становиться легче: пар выпускают на разных сходнях и на кого-то на стороне, а не на спинах родственников черенками лопат.

Вроде всему ближайшему окружению умалишенных и легче, вот только люди в глаза соседям смотреть побаиваются, хотя, как я слышал, бабушка Крылова именно к этому и призывает. Правда, несколько странноватым способом.

=====

Re: КАК НАС ОБМАНЫВАЮТ КУЛИКОВСКИЕ МОШЕННИКИ

Послан катюша - 17.11.2014 12:41

Уважаемые садоводы! Друзья!

Обратите внимание ,как в последнее время, на прокуликовском форуме нарисовался некий пришлый Олег,который безцеремонно , изображая из себя крупного специалиста широкого профиля, взялся поучать наших садоводов,как надо выводить садоводство из -за труднительного положения, в котором оно оказалось благодаря стараниям Куликова и его сторонников.

Понаписав множество прописных истин, он начал неуклончиво ,склонять к мысли, что денежки надо нести Куликову, что банкротства нам не избежать и что общее отключение садоводства от электроэнергии это благодать для всех,которую надо было устроить ещё этой весной ,лишив на лето всех электроэнергии и воды.

По его разумению, тогда бы пришел жаренный петух,клянул всех о одно место и всё бы разрешилось чудесным образом.

Мадам Крылова просто писала от восторга,что наконец-то появился человек,который открыл её подопечным шариковым глаза на происходящее .

Уж как она только не распиналась перед пришлым Олегом, передавая ему слова благодарности от " многочисленных " т. е. 2х звонивших и т.е.обрывающих её телефон Марковой и Кулиш,вынуждая его прямо сказать ,что он считает Куликова председателем.

Но так как ,убедительных аргументов утверждать это нет, то он увильнул от этого.

После нескольких ляпов в постах Олега,у меня появились сомнения в его квалификации. И не напрасно.

Выяснилось,что это давний коллега Куликова.

Тоже бывший председатель соседнего " КОНТУРА".

Которому Куликов два года сливал воду из нашего водопровода, пока Лепехин не прекратил это безобразие.

Когда я зашла на общественный сайт" СНТ КОНТУР",что бы узнать,что пишут про Зуева Олега его садоводы ,то выяснилось,

что это ещё тот фрукт. До Куликова ему конечно далеко,масштаб не тот,всего 100 участков. Но ,у них много общего.

Вот видимо ему и не даёт покоя "вкусно пахнувшая кормушка" , самого большого садоводства в Выборском районе, с бюджетом около 7ми миллионов рублей в год. От "корыта" которой в 2011 году отогнали Куликова с его шайкой и вокруг которого они продолжают ходить кругами, в

надежде опять туда приблизится.

Не даром Алексей Константинов, поделщик Куликова, через И.П. которого они дербанили наши денежки, намекает, что нас спасёт пришлый председатель.

Вот и потянуло Олега из соседнего садоводства, на дурманящий запах из вкусного корыта.

Вот, что пишут о нём его садоводы.

В 2009 году председателем садоводства был избран О.А. Зуев. Начала работать ревизионная комиссия, хотя и с сопротивлением со стороны председателя. О.А.Зуеву удалось частично решить вопрос с водоснабжением – сделано подключение к системе водоснабжения СНТ «Корунд» и установлена колонка. Продолжены работы по расширению электросети – установлено 25 столбов и смонтирован кабель СИП. Вырыт новый пожарный водоём.

Однако электросеть оказалась смонтированной некачественно: осенью 2011 года произошло ЧП - один из садоводов получил довольно сильный удар током в непосредственной близости от электростолба, прикоснувшись к нему. Помимо прочего, садоводство захлестнула волна судебных тяжб, инициированная Зуевым О.А. В результате одной из них владелец участка № 9, обрабатывавший его до этого на протяжении 13 лет, но не оформивший правильно документы, лишился собственности. После перехода права собственности к «законному владельцу» участок был перепродан.

В 2009 году Зуев О.А., занимавший в то время должность председателя СНТ «Контур», создал персональный сайт на бесплатном сервисе «Народ» и назвал его официальным сайтом СНТ «Контур». На этом сайте Зуев О.А. начал размещать информацию о жизни в СНТ, часть из которой была недостоверной или частично достоверной, а также информацию, порочащую честь и достоинство ряда членов СНТ «Контур». Зуев О.А. делал это единолично, исходя из собственных суждений и оценок, что способствовало формированию искажённого представления о событиях в СНТ у членов садоводства

В 2011 году группа садоводов СНТ «Контур» приняла решение о создании аналогичного сайта на сервисе «Ucoz». Целью его было донесение до сведения членов СНТ «Контур» правдивой, полной информации, что способствовало бы нормализации ситуации в садоводстве. Так как материалы для сайта готовили разные люди, и предназначался он для садоводческого товарищества, сайт был назван «Общественным».

Таким образом, садоводы впервые получили возможность увидеть статьи доходов и расходов, т.е. реально контролировать работу правления, а правление в лице председателя – оперативно доводить подкреплённую документами информацию до сведения членов СНТ.

Так называемый «официальный сайт» Зуева О.А. не имеет право называться «официальным», так как его создание не было обсуждено и проголосовано ни на правлении СНТ, ни на общем собрании – это личный сайт Зуева О.А.

Абсолютно соответствует истине высказывание «В нарушение закона, а также действующего устава СНТ (ст. 51) Зуев О.А. совмещал должности председателя и бухгалтера, называя себя главным бухгалтером. На всех банковских документах стоит только его подпись. Главным бухгалтером он имел право быть, лишь имея высшее экономическое образование. Известно, что

Зуев О.А. имеет среднее специальное. Помимо этого, общее собрание не голосовало за то, чтобы в садоводстве был бухгалтер и главный бухгалтер».

Зуев О.А. не подходит на должность главного бухгалтера по требованиям ЕКСД. Поэтому назначение им самого себя на должность главного бухгалтера, а соответственно и подписание банковских документов за бухгалтера было противозаконным.

Полностью соответствует действительности высказывание «В нарушение ст. 25 ФЗ № 66 Зуев О.А. не давал возможности ревизионной комиссии полноценно осуществлять контроль финансово-хозяйственной деятельности СНТ, что привело к выражению недоверия ревизионной комиссии правлению Зуева О.А. в 2011 году.

На стр. 6 этого же акта говорится: «В отчёте по кассе не было приходного ордера № 72 на сумму 279 656 руб. 40 коп., при этом денежная сумма по кассе прошла. В период проверки приходный ордер был выписан».

Я хочу подчеркнуть последнюю фразу – «В период проверки приходный ордер был выписан». Подобное вольное обращение с документами в целом характерно для Зуева О.А. Он в любой момент может изготовить необходимый документ.

Полностью соответствует действительности утверждение, что «Никакого расчёта потерь, что предусмотрено п.3.4 «Договора электроснабжения № 53 362-1 председатель правления Зуев О.А. не представил. Такого расчёта не существует».

Именно так, как описано в статье сайта, и обстояли дела: «Против Зуева О.А. выступили И.Н. Игловиков и Е.М. Меркулова. И.Н. Игловиков говорил о личных качествах гр. Зуева, а Е.М. Меркулова – о том, что действия гр. Зуева признаны уголовно наказуемыми прокуратурой Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, свидетельством чему являются размещённые на общественном сайте документы».

16.08.2008 И.Г. выдвинула несколько кандидатур в правление и кандидатуру Зуева О.А. в качестве председателя СТ. Он производил впечатление человека активного и коммуникабельного.

С этого момента и вплоть до общего собрания 14.02.2009 Зуев О.А. совершенно бесконтрольно получил доступ к денежным средствам садоводства, будучи одновременно председателем, бухгалтером и кассиром, что, очевидно, очень пришлось ему по душе. Вместе с тем у членов инициативной группы его управление вызвало разочарование. В любой момент могла быть начата процедура банкротства, т.к. долги по налогам составляли около 400 тысяч рублей. Для утверждения своего авторитарного руководства он, ни с кем не согласовывая, создал свой персональный сайт, назвав его «официальным». Этот сайт с момента его создания (октябрь 2009 года) давал однобокую, выборочную, почти всегда не соответствующую истине информацию, в неприличной и даже оскорбительной форме. На некоторых садоводов это производило впечатление: хозяин журит нерадивых и непутёвых, т.к. он постоянно делал ссылки на законы, рассуждал о необходимости соблюдать их, исподволь напоминая, что получает юридическое образование, многие прислушивались и принимали информацию за истину. Первая ревизионная проверка по состоянию на 17.10.2009 выявила ряд серьёзных нарушений правления Зуева О.А. А именно: фальсификация устава СНТ, незаконное введение дополнительной оплаты 18% потерь по трансформатору, перерасход зарплаты наёмных работников, непредоставление ревизионной комиссии документов на проверку в полном объёме и т.д.

Вместо того, чтобы исправить выявленные нарушения и не допускать впредь ничего подобного, Зуев О.А. объявляет РК врагами садоводства и начинает травлю ревизоров и членов их семьи, используя свой «официальный» сайт. При этом он продолжает препятствовать работе ревизионной комиссии в осуществлении контроля за финансово-хозяйственной деятельностью

СНТ. Ревизионная комиссия, потеряв терпение, протоколом № 8 выразила правлению Зуева О.А. недоверие и заявила о необходимости созыва внеочередного общего собрания садоводства. Однако, в нарушение ФЗ №66, это требование РК Зуевым О.А. было проигнорировано.

В 2012 году на общем собрании полномочия председателя были возложены на Л.А. Шубникову.

Вот такие "варяги" лезут к нам в садоводства и берутся нас поучать!

=====

Re: КАК НАС ОБМАНЫВАЮТ КУЛИКОВСКИЕ МОШЕННИКИ

Послан Aleksander - 19.11.2014 01:42

ОДНАКО!

Переношу мой диалог с Олегом с сайта Антона на наш общественный сайт

Александр

Александр Касьянов, уч. 229

Группа: Участники

Сообщений: 60 Добавлено: 19-11-2014 03:18

В условиях жесткого регламента,да еще под пристальным наблюдением "нервных",говорить о физических процессах в трансформаторе и становиться вновь и вновь объектом всевозможных уколов со стороны администратора,первым делом свидетельствующих о якобы невежестве приближенных именно к Лепехину людей,не соблюдающих то-то и то-то.Нет,батенька,увольте.

Олег

Александр! Я не могу Вас понять, чем Вам не нравятся правила форума? Каждый участник - личность, и к нему необходимо относиться уважительно. Если Вам это не нравится, тогда зачем вы здесь? Здесь помимо реплики Антона мне добавить больше нечего.

Форум как раз и создан для того, чтобы обсуждать, в том числе, и процессы в трансформаторах. Что мешает писать технически грамотно? И не будет упреков в невежестве.

Профессиональному энергетiku это как два па.. тьфу, просто, вообще.

Александр

А в принципе Вы уподобляетесь почему-то Маху,уклоняясь от разговора по телефону,но это ваше право.

Олег

Диалог начат на страницах форума, значит его продолжение должно быть именно здесь.

Уклоняетесь именно Вы. Кроме того, у меня нет никакого желания общаться с Вами по телефону, т.к. даже здесь на форуме каждое Ваше сообщение содержит частицы ненависти и агрессии по отношению к собеседникам, и даже ко мне, хотя я Вас не знаю и ничего плохого Вам не сделал.

Александр

Я думаю,что у нас было бы больше возможностей обсудить ряд моментов общественной жизни,с коими приходится сталкиваться.как членам правления.

Олег

Нет никаких препятствий для обсуждений на форуме.

Александр

Судя по сайту СНТ Контур, Вы довольно известная фигура среди своих и Ваш интерес к Корунду очевиден.

Олег

Даже я не знаю какой у меня интерес к Корунду, кроме как стабильность и спокойствие внутри Вашего садоводства. Мне жаль Ваших садоводов. Страдают ВСЕ, и больше всего страдают пенсионеры. Александр! У меня сложилось мнение, что здесь Вы не для того, чтобы разобраться и найти выход из сложившейся ситуации... Посмотрите сами, мои сообщения вызывают у Вас усмешки, Вы уклоняетесь от диалога здесь, на этом форуме, Вам просто нечего сказать и это ОЧЕВИДНО. У меня сложилось мнение, что Вы из тех людей, кто правильное перевернёт и скажет что это неправильно, лишь из-за того, что не Вы это сказали первым.

Александр

Олег! Отвечу тем же. Если о "Солнышко"-Крыловой И.И. я имею более чем полное представление, то о Вас, извините ничего. Однако моя интуиция меня не подводит. Наблюдая Ваше с Крыловой общение (дискуссию), если её можно так назвать, я, прямо скажу, насторожился и предложил Вам связаться со мной по телефону, дабы, не привлекая внимание других, уточнить для себя Ваши позиции и, если понадобится предупредить Вас о возможных последствиях общения с этой гражданкой. Тем более, что опыт трансформации личности под её воздействием я уже наблюдал и наблюдаю на примере многих садоводов. Фамилии не привожу из соображений этики.

Пока заканчивал это обращение к Вам, обнаружил на общественном сайте SNTKORUND.RU подтверждение моей настороженности. Одна из участниц форума продемонстрировала всем вторую сторону медали, доказывающую, что нам ожидать от Ваших советов. И все же, кто старое помянет, тому глаз вон. Продолжим наше общение на форуме в открытую. Олег, Вы юрист? Какое у Вас юридическое образование? А пока я жду ответа на этот вопрос, хотел бы предложить свой взгляд на Ваше последнее. Вы пишете по просьбе Крыловой, что статус высшего органа управления в СНТ, коим является Общее собрание членов СНТ, никто не отменял (п.1, ст.20 ФЗ №66). При этом другого органа управления в СНТ, в силу закона просто нет.

Начнем с того, что статус-да, никто не отменял, но (очень существенная добавка) СИЛУ закона общее собрание приобретает только при наличии кворума.

И что тогда прикажете делать? Заканчивается отчетный период, НЕОБХОДИМО подбивать итоги, обсуждать исполнение сметы, заслушивать и принимать отчет ревизионной комиссии, наконец принимать смету на следующий год, а КВОРУМА НЕТ (без него не законно). Вот тут самая тонкость, следите внимательно. Кворума нет, не беда, Крылова с Куликовым решают за всех, проводим сразу же ЗАОЧНОЕ собрание, подбираем необходимое количество для кворума и дело в шляпе. Что такое ЗАОЧНОЕ, проведенный ими в декабре, январе эксперимент уже показал. Большая часть бюллетений липа, но это не страшно, пусть доказывают кому не лень в судах, главное что надо сделали. Я на очном не был, а о заочном узнал позже (но это так лирическое отступление), главное что формально все прошло. Ожидать другого подхода в конце года не приходится, программа действий та же, лица те же. Но есть маленькая заковыка, тот же 66ФЗ запрещает решение выше перечисленных моментов на заочном собрании, но садоводы об этом не знают, значит проскочит не впервой. И так оседлал ЗАОЧНУЮ форму и вперед на долгие годы. Чего творил председатель и карманное правление поди докажи. В малом садоводстве, если быть очень принципиальным, раскрутить эту ситуацию можно, да там и заочная форма не нужна, 101 из 200 всегда придут. Предвидя проблемы

в больших коллективах закон и предусматривает Общее собрание(собрание уполномоченных) и отказываться от этого блага в своем Уставе надо быть дураком. Еще раз подчеркну, в малом садоводстве пожалуйста, в большом просто беда. И так оповестил всех, но не собрал кворума на очном общем, проводи в форме собрания уполномоченных и опять же если дело касается сметы, отчета ревизионной комиссии, то только в очной форме, остальное можно в заочной. И так без института уполномоченных в большом, как наше садоводство, труба дело. Устраивать фетиш, как предлагает та же Крылова и Куликов, лишить уполномоченных (вдумайтесь в глубинный смысл этого понятия) главных законных функций, это дать беспределу снова глубоко вздохнуть и продолжить начатое дело, смета не смета, отчет не отчет, ревизия для профуры, а садоводам претензию высказать некому. Жди очередного собрания в заочной форме, глаза в глаза не обязательно, что на собрании уполномоченных просто не прокатит, и утонет твой тоненький писк в бесконечной толще бюллетеней. И так собрание уполномоченных, это путь соединения статуса и силы закона. Отрабатывать же качество института уполномоченных можно и нужно, но только с соблюдением норм Устава. Являться на такие собрания должно стать нормой, а не случаем, Вас непременно услышат и примут необходимые меры по устранению замечания. Вот наикратчайший путь решения проблемы, тем более, что проводить собрание уполномоченных значит, прежде всего, оперативней реагировать на ситуацию. У людей появится интерес, в выборе самого уполномоченного, так и у него, способного повлиять на недопущение беспредела и бардака. Вот как-то так.

=====

Re: КАК НАС ОБМАНЫВАЮТ КУЛИКОВСКИЕ МОШЕННИКИ

Послан Aleksander - 19.11.2014 12:21

Продолжение диалога

ОЛЕГ! Еще раз о дискуссии и пропаганде. К примеру банкротство. Лепехин задает тон и конкретизирует суть проблемы, предоставляя Вам, Антону и Крыловой документы, поступившие в Арбитражный суд из налоговой. Из которых четко следует, что создал эту проблему для Корунда, т.к. иск налоговой именно к юр.лицу, тот, кто несмотря на отстранение от должности, вопреки решению судов, подтвердивших незаконность сбора денег именно им (Куликовым), продолжал это делать на протяжении 2011-2013 года, лишь представляясь председателем, т.к. его собрания того периода и протоколы признаны судами незаконными. Крылова же продолжает делать вид и всячески мешает осознанию, что данные решения в адрес Куликова реально существуют и в процессе дискуссионного общения не единожды требует, чтобы деньги садоводы опять несли Куликову, а не Корунду, закрепляя свой посыл пропагандой: "Куликов председатель, он выиграл суд против Серова и Касьянова", оставляя в тени главное, что не против Корунда, не говоря уже о том, что и победа над Касьяновым, это чисто её личное мнение, т.к. реально этот вопрос находится в стадии юридического разбирательства и не закончен в пользу Куликова. А теперь еще очень важный момент, если припомнить Вашу заботу о наших пенсионерах, к коим и я отношусь. Не понимаю, зачем нести деньги тому, при непосредственном участии которого эти долги образовались, помимо земельных и электрические, и по зар-

плате,и за вывоз мусора,тем более,что впереди апелляционная инстанция при положительном исходе которой,как это уже было с оспариванием предыдущих Куликовских собраний,собрание 8 января будет признано ничтожным. И что тогда?А деньги уже тютю,пройдут мимо Корунда.Далее при отказе в иске МарковойН.Н.,в свою очередь пытающейся доказать ничтожность встречных собраний,позиции законной власти еще больше усилятся.Получится,что уже к существующим долгам Корунду пожилой человек,пенсионер прибавит те, что под нажимом Крыловой,прислушавшись к ЛИЧНОМУ МНЕНИЮ какого-то "Солнышка",отнесет опять Куликову .Потом это МНЕНИЕ не выставишь в защиту своих интересов от коллекторской конторы,изымающей долги в пользу Корунда.Еще раз подчеркиваю не Лепехина,а Корунда.

=====

Re: КАК НАС ОБМАНЫВАЮТ КУЛИКОВСКИЕ МОШЕННИКИ

Послан Aleksander - 20.11.2014 18:09

По материалам параллельного сайта.
Продолжение диалога

"Солнышко"-Крылова И.И.
Так что же произойдет с ЗОП «Корунда», если случится банкротство?

Олег Зуев(бывший председатель СНТ "Контур")
Ввиду того, что ЗОП в собственности СНТ "Корунд" нет, я думаю с ними ничего не произойдет. Все долги будут взыскиваться с СНТ за счёт его имущества, если такое имеется, либо за счёт взносов членов СНТ.

"Солнышко"-Крылова И.И.
Олег, в Уставе «Контур» Органами управления являются общее собрание его членов, Правление Товарищества, председатель Правления.
При этом проведение общего собрания в форме собрания уполномоченных не допускается. Почему собрания уполномоченных исключены?

Олег Зуев(бывший председатель СНТ "Контур")
При подготовке проекта устава члены правления нашего СНТ пришли к выводу о том, что институт уполномоченных может привести к нарушению прав членов СНТ, т.к. решения по всем вопросам сможет принять небольшая горстка людей, и не факт, что у этих людей добрые намерения. Рассмотрим пример, когда на наши 164 участка избрано 20 уполномоченных. Кворум собрания уполномоченных - не менее 50%, т.е. достаточно 10 человек. Таким образом, для принятия большинства решений нужно всего лишь 6 голосов!
Стоит отметить, что при наличии в СНТ уполномоченных, статус высшего органа управления в СНТ, коим является общее собрание членов СНТ, никто не отменял (п.1. ст.20 ФЗ №66-ФЗ). При этом, другого высшего органа управления в СНТ, в силу закона, просто нет.

"Солнышко"-Крылова И.И.
Спасибо. С вопросом о собраниях уполномоченных все предельно понятно.
Цитата из письма садовода:

«...напрашивается вопрос о банкротстве; это что? это почему? что будет? Видимо на сайте срочно нужны подробные пояснения».

Олег, видимо, многим садоводам все-таки не понятно, что явится последствием возможного

банкротства.

Не затруднит ли Вас пояснить несколько подробнее?

Александр Касьянов

Памятуя об Антоновских замечаниях в плане пропаганды, предлагаю в дальнейшем не применять в процессе дискуссии такие понятия, как ВСЕ и ВСЁ. К примеру в данном конкретном случае "Солнышко" пишет: "О собрании уполномоченных ВСЁ понятно". А, что ВСЁ-таки понятно? Если в процессе дискуссии всплывают два противоположных мнения: уполномоченные это плохо и уполномоченные это хорошо, а точнее просто безусловно, конкретно необходимо. Второй вывод проистекает из уже ранее рассмотренного и поддержанного, как минимум двумя участниками, мной и Антоном. Кратко для тех кто пропустил. Общее собрание в очной форме, только тогда приобретает силу, когда присутствует кворум, в огромных коллективах, как наш, не осуществимо. Заочная форма того же Общего собрания имеет неодолимое препятствие, невозможность принятия отчета по смете, отчета ревизионной комиссии и утверждения новой сметы согласно 66ФЗ и так же грешит возможностью мухлеза (подделки бюллетеней) в пользу лиц его проводящих. Практика показала, что попытка садовода, заметившего этот мухлеж, добиться исправления ситуации, сопряжена с огромными трудностями. Собрание уполномоченных в этой ситуации абсолютно прозрачно и оперативно (в условиях кризиса не мало важный фактор), в очной форме абсолютно правомерно решать все вопросы без ограничения. Мало того, абсолютно демократично, т.к. выборы и перевыборы в случае неудовлетворенности коллектива конкретным уполномоченным разрешаются достаточно коротким способом, путем сбора малочисленного собрания на конкретной улице. При этом существует и обратная сторона медали, очень значимая в борьбе со всевозможными сговорами, заключающаяся в том, что уполномоченный имеет статус неприкосновенности, которым его наделил вполне конкретный коллектив. И не важно, "любит" его центральная власть или нет. Чем Вам не инструмент конкретного влияния коллектива в целом на деятельность выборного органа-правления. И теперь, как мне кажется, самое важное. Пока мы не решим и не затвердим этот вопрос окончательно, так и будем противостоять друг другу и плодить все новые и новые лжеходы в разрешении этой самой главной проблемы. На этом пути мы уже сталкиваемся с такими ненужными вещами, как советы ПРИШЛЫХ, у которых были совсем другие изначальные условия и задача лишь внешне напоминала нашу Корундовскую. И последнее, мы никогда не приступим к составлению дорожной карты, если окончательно не абстрагируемся от ложного принципа "Куликов-Лепехин", так и утонем в борьбе за гуру и бесконечных стычках.

Что касается банкротства! Отзвонился Лепехин: "Радетель за СНТ Корунд (Куликов) в судебное заседание Арбитражного суда не явился, хотя, исполняя волю "Солнышковцев", в налоговой за день до этого был".

=====

Re: КАК НАС ОБМАНЫВАЮТ КУЛИКОВСКИЕ МОШЕННИКИ

Послан василий - 21.11.2014 09:36

Aleksander писал(а):
исключены?

Олег почему тут скромно врёт? Да просто есть необходимость врать. А если ложь ещё и со ссылками на статьи закона, то он (Олег)уверен.Обыватель схавает всё.Не полезет обыватель свод законов читать. Зуевы и "солнышки" всё на пару объяснят.Обыватель потрёт ручки и к пиву с шашлыками. А потом когда петух к заднице подступит, обыватель будет с пеной у рта вопить:"А я в интернете читал, там написано..."

Олег,рассудительный человек.Если бы он знал, в полном объёме, ситуацию изнутри. То я уверен, он никогда не стал бы передёргивать карты. А так получается обычный блудняк.

Исторически, закондатель дал нам закон о садоводствах. В обсуждениях, перед принятием, все радели за интересы садоводов. Они бесправны, они не могут без закона,им нужно дать возможность решать свои жизненно важные проблемы.Дали в 1998 году. Только наш народ привыкший за определённый период жизни к тому, что за него всё решается наверху, на собрания где принимаются важные для садоводов и садоводств проблемы как не ходил так и не ходит.

Жизнь замерла. В "народе" ропот,скрежет зубами, государство о нас не думает.В госдуму пошли предложения. Давайте по принципу представительства организуем возможность жизнедеятельности.Государство через Думу бросило кость.Ввели институт уполномоченных.Никто не отменял общего волеизъявления.Никто никому не запретил прямого участия в разрешении своих и коллективных проблем. Но никто не вправе запретить эволюционных процессо уже имеющихся институтов. Всё в процессе совершенствуется. Но одно маленькое добавление. ПРИ ДОБРОЙ ВОЛЕ и ЖЕЛАНИИ РАЗВИВАТЬСЯ. Ваш личный уполномоченный у Вас всегда перед глазами. И Вы конкретно Вы знаете его как никто лучше. Он Ваш сосед напротив.

Что касается банкротства!Отзвонился Лепехин:"Радетель за СНТ Корунд(Куликов) в судебное заседание Арбитражного суда не явился,хотя, исполняя волю "Солнышковцев",в налоговой за день до этого был".

А кто то ожидал иного? Мой приятель спросил у своей соседки Зои Павловны.Как будем решать проблему с банкротством. Она ему в ответ:" Дмитрий Николаевич всё уже решает" Наивная женщина.Если не использовать термин Катюши.Грубоватый но к месту.По Достоевскому.Зачем Куликову решать Ваши проблемы? Куликов подал декларацию на 969 319 рублей.Он что придёт в Арбитражный суд будет отстаивать Ваши интересы.Если кому то интересно могу пояснить.969 319 рублей по ставке за метр составляет 52ГА неприватизированной земли.

В пралении не глупые люди.Они наверное обратятся за помощью к банкротным адвокатам. И скорее всего к уголовному кодексу. В Вашем случае налицо умышленное доведение Вашей организации до банкротства.Ст.ст.195-196 УК РФ.

=====

Re: КАК НАС ОБМАНЫВАЮТ КУЛИКОВСКИЕ МОШЕННИКИ

Послан Лепёхин - 21.11.2014 20:01

василий писал(а):

Aleksander писал(а):

Что касается банкротства!Отзвонился Лепехин:"Радетель за СНТ Корунд(Куликов) в судебное заседание Арбитражного суда не явился,хотя, исполняя волю "Солнышковцев",в налоговой за день до этого был".

А кто то ожидал иного? Мой приятель спросил у своей соседки Зои Павловны.Как будем решать проблему с банкротством. Она ему в ответ:" Дмитрий Николаевич всё уже решает" Наивная женщина.Если не использовать термин Катюши.Грубоватый но к месту.По Достоевскому.Зачем Куликову решать Ваши проблемы? Куликов подал декларацию на 969 319 рублей.Он что придёт в Арбитражный суд будет отстаивать Ваши интересы.Если кому то интересно могу пояснить.969 319 рублей по ставке за метр составляет 52ГА неприватизированной земли.

В пралении не глупые люди.Они наверное обратятся за помощью к банкротным адвокатам. И скорее всего к уголовному кодексу. В Вашем случае налицо умышленное доведение Вашей организации до банкротства.Ст.ст.195-196 УК РФ.

ЛЕПЕХИН

Принятое Арбитражным судом к рассмотрению заявление ИФНС по Выборгскому району назначило первое заседание на 20 ноября 2014 года. Поскольку правление СНТ "Корунд" слишком поздно узнало о принятии заявления к производству, тем не менее максимально использовали время остававшееся до заседания.Подали ходатайство о восстановлении срока на Апелляцию.Подали саму Апелляцию на определение .Поскольку ИФНС в полном объёме не исполнило указание суда об устранении отмеченного судом при оставлении без движения. Кроме того ознакомившись с материалами дела в заседание пришли не с пустыми руками. Подали ходатайство об истребовании дополнительных доказательств. Кроме того сотрудники областной ФНС получили возможность ознакомиться с материалами которые не поступили в их адрес из Выборгской ИФНС, при подготовке заявления на несостоятельность. Судья удовлетворил их желание и дал время на ознакомление с тем, что представил "Корунд".

Да и у нас с Вами появилось время для основательной подготовки.

Не всё так страшно как рисуют Антон и Олег с соседней площадки.

Мошенник в судебное заседание не явился. У него сейчас одна дилемма. Если лепехинцы отобьются от банкротства, а вероятность велика,особенно после советов сотрудников областной ФНС, то у мошенника однозначный ориентир ТЮРЬМА

Если не отобьются, то придётся возвращать то, что не законно взял у садоводов и ни за что не платил. Другими словами соратники грохнут.

=====

Re: КАК НАС ОБМАНЫВАЮТ КУЛИКОВСКИЕ МОШЕННИКИ

Послан василий - 23.11.2014 10:55

Oleg

Олег Зуев, СНТ "Контур"

Группа: Участники

Сообщений: 47 Добавлено: 23-11-2014 02:54

На следующий день в течение 24 часов я обратился в травматологическое отделение Первомайской районной больницы. В результате рентгенологического обследования проведённого врачами этой больницы 25.08.2014 за № 3071 установлено, что гр.Серебряков Михаил Алексеевич своими агрессивными действиями (удар сзади в спину) причинил значительный вред моему здоровью ограничив мою дееспособность, а именно ДЗ: "Компрессионный перелом тела L5 позвонка с подвывихом кзади". Об этом же свидетельствуют медицинские документы при моем обращении за медицинской помощью 25.08.2014 года в Первомайскую районную больницу Выборгского района Ленинградской области.

До чего техника дошла. В ходе рентгенологического обследования определяется виновник и его действия... С дееспособностью вообще перебор. Я не могу понять людей, которые при описании событий дополняют их и приукрашивают. В итоге даже реальные события могут померкнуть. Почему нельзя описать события объективно?

Олег, Вы зачем это прокомментируете? Для того чтобы засветиться? Человек который это написал лучше Вас знает о событиях которые произошли с ним. Знает кто нанёс удар сзади. Знает, наверняка, статью ответственности за ложный донос. Ну уж точно должен знать, в отличие от Вас, об ощущениях при полученной травме. Олег, автор послания, которое Вы комментируете, взял на себя ответственность за клевету. Интернет великая сила. Написанное по горячим следам и с ощущением боли, наверное стилистически не совсем правильно. Но мы все читали судебно-медицинское заключение. Оно не противоречит тому, что так взхлёб комментируете Вы. Не для мужчин подобные комметарии.

Oleg

Олег Зуев, СНТ "Контур"

Я не являлся ни участником этих событий, ни наблюдателем, тем не менее всё это очень неприятно, особенно когда в ход идут "кулаки". Кто прав, кто виноват... время всё расставит на свои места.

Олег, вот этого Вашего коммента хватило бы. Он более понятен.

=====

Re: КАК НАС ОБМАНЫВАЮТ КУЛИКОВСКИЕ МОШЕННИКИ

Послан Лепёхин - 24.11.2014 02:19

Oleg

Олег Зуев, СНТ "Контур"

Мах! Я уже писал об этом ранее. Процедуру банкротства можно начать, если сумма обязательного платежа составляет не менее 100 т.р. При этом, суммы пени и штрафов обязательными платежами не являются. Идеальный выход - оплатить сумму налога на землю (можно даже на 99 т.р. меньше), представить в арбитраж доказательства оплаты и ИФНС в иске будет отказано.

ЛЕПЕХИН

Олег, я не обвиняю Вас во лжи. Даже более того, Вы близки к истине. Скажу поточнее. Арбитражный суд услышал доводы СНТ "Корунд" о том, что фальшивую декларацию по земельному налогу от имени СНТ ИФНС по Выборгскому району приняло от неуполномоченного лица. Был ли сговор? Эту версию выкидываем. Даже время терять не будем. Областные налоговики подсказали, понимая часть вины на их коллегах из Выборга, как прекратить процедуру. Олег, разделите 969 319 рублей на ставку по земельному налогу. Правильно, получится что этот придурок Куликов подал декларацию на 52га не приватизированной площади. По факту в разы меньше. Всё очень просто. А Вы людей в такие дебри гоните. У СНТ "Корунд" есть долги. Но СНТ "Корунд" без Ваших призывов, нести деньги Куликову, обойдётся. Мы представим в Арбитраж доказательства отсутствия долга у СНТ "Корунд" перед бюджетом. Мудрый судья Юрков много чего подсказал налоговикам. Проверив доводы СНТ "Корунд". Олег, Ваш приятель Куликов, продававший Вам воду, в судебном процессе 20 ноября не появился. Сухари сушит.

=====