

Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан Boris - 29.01.2012 16:22

Уважаемые садоводы!

Я, как уполномоченный с 4-ой Полевой, обзвонил садоводов со своей дорожки, и сообщил об общем собрании членов СНТ.

А заодно я провел опрос, на какое собрание пойдут садоводы. (Куликова или Правления во главе с Калабушкиной)

Вот результаты:

1. На собрание Правления во главе с Калабушкиной – 6 чел.
2. На собрание Куликова - 4 чел.
3. Не знают, не решили - 6 чел
4. Не пойдут ни на одно из собраний – 2 чел.
5. Не смог дозвонится – 9 чел.
6. Бросили трубку – 1 чел.

Садоводы искреннее сообщали мне, что крайне негативно относятся к сложившейся ситуации (двоевластие и раскол на два фронта). Садоводы не знают кому нести деньги, боятся, что их деньги уйдут вникуда. Некоторые высказали мнение, что сложившаяся ситуация приведет к распаду СНТ Корунд и образованию Корунд1, Корунд2. Другие сообщили, что не верят в нашей жизни никому, все воры и приходят на пост руководителя исключительно чтобы украсть. О форуме знают очень мало садоводов, но почти всем приходили письма от Правления касательно сложившейся ситуации и СМС от Куликова о предстоящем собрании.

Я рекомендовал зарегистрироваться на нашем Форуме и принимать участие в обсуждениях В общем, у наших садоводов преобладают писимистические настроения.

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан Boris - 29.01.2012 16:46

Забыл добавить. Очень много из опрошенных мною садоводов спрашивали меня почему было не провести ОДНО общее собрание садоводов, вместо двух.

Увы, на этот вопрос у меня у самого нет ответа.

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан Лепёхин - 29.01.2012 18:15

Boris писал(а):

Уважаемые садоводы!

Я, как уполномоченный с 4-ой Полевой, обзвонил садоводов со своей дорожки, и сообщил об общем собрании членов СНТ.

А заодно я провел опрос, на какое собрание пойдут садоводы. (Куликова или Правления во главе с Калабушкиной)

Некоторые высказали мнение, что сложившаяся ситуация приведет к распаду СНТ Корунд и образованию Корунд1, Корунд2.

В общем, у наших садоводов преобладают писимистические настроения. Уважаемый Борис, мысль о распаде на два садоводства начала гулять ещё летом, когда Куликов был садоводом. Услышал эту мысль от ярых сторонников лучезарного. И вопрос к Вам, разговоры о распаде садоводства случайно не с теми кто идёт на смоленку? Второе - не расстраивайтесь, это не пессимизм, а образ и внутреннее состояние человеческой природы. На кухне о многом, а в люди или о деле - не высовывайся. Срезы любого общества. При моих опросах статистика немного лучше :)

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан Boris - 29.01.2012 18:24

И вопрос к Вам, разговоры о распаде садоводства случайно не с теми кто идёт на смоленку?)
Уважаемый Иннокентий,
Нет, садовод, который сказал это - с самых первых дней в садоводстве и когда пришел Куликов, был против него.
Сторонник Дейнеко. Говорит, Дейнеко сделал все, Куликов - ничего...

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан Boris - 29.01.2012 18:29

Лепёхин писал(а):

Boris писал(а):

Уважаемые садоводы!

Я, как уполномоченный с 4-ой Полевой, обзвонил садоводов со своей дорожки, и сообщил об общем собрании членов СНТ.

А заодно я провел опрос, на какое собрание пойдут садоводы. (Куликова или Правления во главе с Калабушкиной)

Некоторые высказали мнение, что сложившаяся ситуация приведет к распаду СНТ Корунд и образованию Корунд1, Корунд2.

В общем, у наших садоводов преобладают писимистические настроения. Второе - не расстраивайтесь, это не пессимизм, а образ и внутреннее состояние человеческой природы. На кухне о многом, а в люди или о деле - не высовывайся. Срезы любого общества. При моих опросах статистика немного лучше :)

Уважаемый Иннокентий,

Это мнение садоводов, которые не хотят вдаваться в политику садоводства. Говорят - грязное это дело. Потом еще и грязью обольют, если сунешь свой нос не туда

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан Лепёхин - 29.01.2012 18:38

Boris писал(а):

И вопрос к Вам , разговоры о распаде садоводства случайно не с теми кто идёт на смоленку?)

Уважаемый Иннокентий,

Нет, садовод, который сказал это - с самых первых дней в садоводстве и когда пришел Куликов, был против него.

Сторонник Дейнеко. Говорит, Дейнеко сделал все, Куликов - ничего... Печально, но мы с Вами должны сделать так, чтобы люди поверили в свои силы, в своё` предназначение, в том числе в нашем маленьком государстве СНТ " КОРУНД ".

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан Лепёхин - 29.01.2012 19:37

Boris писал(а):

Забыл добавить. Очень много из опрошенных мною садоводов спрашивали меня почему было не провести ОДНО общее собрание садоводов, вместо двух.

Увы, на этот вопрос у меня у самого нет ответа.

Борис, попробую ответить, так как я имею опыт присутствия на сходках от Куликова- Лукина под названием собрание. Имею на руках четыре протокола с решениями, которых садоводы СНТ " КОРУНД " не принимали. В том числе и по выводу общедолевой собственности. Принимались такие решения, наспех состряпанными уполномоченными, не являвшиеся даже членами садоводства. И самое принципиальное в этом вопросе. Есть закон, есть устав, есть законно избранное правление, есть наконец право садоводов- собрать 1/5 часть подписей , обратиться в правление о созыве внеочередного общего собрания. Личной инициативы у Куликова не может быть по определению. В суде вопрос не решил до сих пор, бегая в налоговую, с липовыми документами на регистрацию, ещё больше усугубляя свою и личного нотариуса ответственность перед законом. Ну и просто не член садоводства. Люди до определённого времени стоявшие в стороне, вдруг решили а кто позволил, а как это без нас. Больше, чем уверен , у этих людей даже Устава нет. Заигрывать с обществом опасно, в такой ситуации тем более. Поверьте мне Борис, ситуацию я знаю изнутри и основательно. Почему Куликов до сих пор не подал на меня за клевету, а только какашки в ладошках потных мнёт да на пенсионерок в садоводстве кидается. Одним словом, нет необходимости идти в поводу у человека которому законным образом выражено пока, что, недоверие. От садоводов инициативы в правление не поступало. Других законов пока нет.

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан Лепёхин - 29.01.2012 19:53

Boris писал(а):

Лепёхин писал(а):

Boris писал(а):

Это мнение садоводов, которые не хотят вдаваться в политику садоводства. Говорят - грязное это дело. Потом еще и грязью обольют, если сунешь свой нос не туда. Вот ровно это со мной и произошло. Только когда шевелишься она отскакивает. А когда нос из за угла высовываешь ,

особенно " а что вы тут делаете ". В списке лауреатов таких людей нет! :)

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан anton-472 - 30.01.2012 08:44

Boris писал(а):

которые не хотят вдаваться в политику садоводства. Говорят - грязное это дело. Потом еще и грязью обольют, если сунешь свой нос не туда

Эт точно!!!! :))) У меня, говорят, уже батраки КДН на участке работают за то, что я тут письма пишу. :))

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан anton-472 - 30.01.2012 08:50

Boris писал(а):

Забыл добавить. Очень много из опрошенных мною садоводов спрашивали меня почему было не провести ОДНО общее собрание садоводов, вместо двух.

Увы, на этот вопрос у меня у самого нет ответа.

Ответ на этот вопрос очевиден. Новой команде не нужно спрашивать мнения всех садоводов о том, кто должен управлять садоводством. Им все ясно, они уже решили. Когда КДН решил узнать это у ВЫСШЕГО ОРГАНА УПРАВЛЕНИЯ - ОБЩЕГО СОБРАНИЯ, наша новая команда просто испугалась, что их поддержит меньше народа. И для того, чтобы сорвать кворум, они перенесли свое собрание так, чтобы собрания были в один день.

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан Boris - 30.01.2012 09:27

anton-472 писал(а):

Boris писал(а):

которые не хотят вдаваться в политику садоводства. Говорят - грязное это дело. Потом еще и грязью обольют, если сунешь свой нос не туда

Эт точно!!!! :))) У меня, говорят, уже батраки КДН на участке работают за то, что я тут письма пишу. :))

Ха-ха, скоро заговорят, что Вы, Антон, рассадник зла в садоводстве и содержатель притона из нелегалов на своем участке, которые спонсируются Куликовым за Ваши деньги!!! :) :) :) :) :) :) :)

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан Лепёхин - 31.01.2012 20:46

Председателю правления
СНТ «Корунд» Д.Н. Куликову

Дмитрий Николаевич!

На отчетно-выборном собрании 26.03.2011г. Вы практически не смогли или посчитали ненужным отчитаться должным образом об итогах работы правления в 2010г. Представленная Вами для рассмотрения «Смета расходов за 2009г., 2010г., 2011г.» содержит лишь суммарные расходы без расшифровки их направленности и подтверждения целесообразности, обоснованности и законности. А потрачены были все собранные в 2010г. Как текущие, так и целевые взносы и, мало того, все остатки средств на расчетном счете за период с 2007 по 2009 годы (около 400 000 руб.). И СНТ еще осталось должно ООО «Сад Сервис» за вывоз ТБО в сумме 101 300 рублей, которые покрыли уже за счет взносов 2011года.

Почему Вы не смогли или, скорее, не посчитали нужным отчитаться за работу в 2010г. должным образом стало понятно после внимательного ознакомления с Актом работы ревизионной комиссии СНТ «Корунд» (председатель Васильев А.Г.), которая по существу и сделала за Вас отчет об итогах хозяйственной деятельности СНТ в 2010г.

В акте ревизионной комиссии отмечено множество серьезных нарушений в финансово-хозяйственной деятельности правления, в деятельности председателя правления. Они касаются практически каждой статьи расходования средств, каждого хозяйственного договора.

Комиссия отметила допущенную Вами вольность трактовки предмета договоров, оценки объемов и стоимости работ, в отсутствии контроля за исполнением договоров, в завышении установленных собранием СНТ сметных нормативов расходования средств, в нецелевом их использовании и др.

Ревизионная комиссия рекомендовала:

- Общему собранию СНТ «Корунд» рассмотреть вопрос о кадровом укреплении правления садоводства;
- Правлению садоводства перезаключить в 2011г. договора, в которых не прописан подробно предмет договора и объемы работ.

Собрание уполномоченных 26.03.2011г. согласилось с оценкой деятельности правления и выводами ревизионной комиссии, укрепило кадровый состав правления, избрав в него пять новых членов с хорошим профессиональным и жизненным опытом, энергичных, болеющих душой за судьбу садоводства. Они нацелены активно включиться в работу правления и помочь Вам в устранении допущенных Вами ошибок в период 2009-2010 годов. Это тем более важно, что на отчетно-выборном собрании Вы никак не отреагировали на критику. Быть может, посчитали ее не несправедливой? А позицию ревизионной комиссии предвзятой?(Колосова в состав РК избрана позднее) А может быть и исправлять-то собственно нечего? А может все же есть что? Ведь Вы немного - немало по сути подозреваетесь в растрате средств садоводов в крупном размере. Одна только не предусмотренная сметой на 2010 год мифическая вырубка леса под линией электропередач (ЛЭП) чего стоит!

Почему Вы не опровергаете эти обвинения? А опровергнуты они могут быть не путем дачи честного слова, а путем представления документальных и натурных результатов (объемов) выполненных работ. Ваша честь затронута. Вы – честный, порядочный человек и руководитель. Тогда предоставьте ревизионной комиссии, членам правления, любому уполномоченному и даже интересующемуся садоводу соответствующие документы. Тем более, что они имеют на это право. Они могут знать, на что и как тратятся их кровные деньги доверенным должностным лицом. Если Вы безгрешны и Вам нечего скрывать, самолично призовите любых проверяющих. Но лучше для Вас, если постараетесь уладить ситуацию в рамках избранного собранием

правления, прекратите незаслуженно поносить неугодных Вам членов правления Седова А.В. и Лепехина И.Ю., требовать их вывода их состава правления. Серов А.В. не заслуживает Вашего доверия, так как он ОБЭПовец и поэтому Вы считаете, что он не может быть честным и порядочным, да еще у него дорогое авто, а его сводная сестра является членом ревизионной комиссии. Родственная связь имела бы значение, если бы это была Ваша сестра или если бы Серов А.В. был председателем правления.

Лепехина И.Ю. Вы причислили к недругам СНТ лишь за то, что он якобы принес к Вам письмо от руководителя предприятия, где он работает, с предложением передать этому предприятию на техническое обслуживание ЛЭП СНТ «Корунд» при условии, что ЛЭП будет передано ему и на баланс. Что здесь криминального? О каком рэке Вы в этой связи с этим неустанно твердите? Вы же сами на собрании уполномоченных 28.05.2011г. проинформировали присутствующих, что в п. Рожино создана частная энергосбытовая компания, которая Вам тоже предлагала передать на баланс ей нашу ЛЭП, а компания будет обслуживать нашу электросеть по умеренным расценкам. В том и другом случае Вы согласия не дали, но не Вы его и должны давать, а собрание. Спасибо, стояли за интересы СНТ. Такие предложения будут поступать и в дальнейшем и не только по обслуживанию ЛЭП, но, например, и водопровода. Это нормальная ситуация, это бизнес. Их задача – зарабатывать, наша – держать ухо востро.

Предлагая неоднократно при каждом удобном случае вывести из состава правления Серова А.В. и Лепехина И.Ю., которые только-только избраны в его состав и еще не успели даже поработать (приступить к работе) из-за Вашей обструкции, Вы ставите под сомнение выбор коллектива садоводов. Это недопустимо. Уже если в чем и усматривать недоработку собрания уполномоченных 26.03.2011г., то только разве в избрании Вас председателем правления, не смотря на негативные выводы ревизионной комиссии о результатах Вашей работы в 2010г. Вы, кроме того, неоднократно официально на собрании и на заседании правления 11.05.2011. заявляли, что не будете с этими членами правления работать ни при каких обстоятельствах. Они для Вас неудобны своей принципиальностью, критикой в Ваш адрес, своими намерениями вскрыть нарыв на теле СНТ «Корунд», образовавшийся в результате Вашей волонтеристской нечистоплотной деятельности.

Не можете, не хотите с ними работать – уходите сами из правления садоводства добровольно или выступите с инициатором проведения нового перевыборного собрания уполномоченных. Ситуация тупиковая, ее нужно разрешать как модно быстрее.

Складывается впечатление, что совершаемые Вами маневры и шаги направлены исключительно на то, чтобы завуалировать негатив, связанный с Вашей деятельностью как председателя правления СНТ «Корунд» затянуть время, оттянуть срок ответа перед садоводами. Но отвечать все равно придется, так же, как и считаться с избранными новыми членами правления. Садоводы СНТ «Корунд» как никогда нуждаются, чтобы садоводство возглавил руководитель расчетливый, а не расточительный.

Вы в этом отношении их надежд не оправдали.

Заявление написано уполномоченным по дорожке Пановым В.Т. и вручено лично в руки председателю правления 14.06.2011г.

Факты, изложенные в данном заявлении, основаны на результатах работы ревизионной комиссии, что отражено в Акте работы ревизионной комиссии, озвученном на собрании уполномоченных от 26.03.2011г. ОТВЕТ АНТОНУ. Уважаемый Антон! Обратите внимание не дату послания Вашему идолу. 1 мая 2011 при большом стечении уполномоченных и садоводов у магазина, на официально назначенном собрании, садоводы предлагали смахнуть это явление на нашем с Вами поле. Но мы не посмели нарушить закон (вопрос в повестке не стоял). Во что это явление разрослось теперь комментируете Вы, внезапно по необходимости возникнув на экране. Вы всё время предлагали и предлагаете поэтапность отчуждения данной персоны. Но где были Вы со своим средством массовой информации с тех пор как узнали, что Вашей жене

приходится купать ребёнка неизвестно в чём. Какие шаги Вы сделали для нормализации обстановки в тот момент. Я лично предпринимал всё возможное (не будучи членом правления) , чтобы напоить садоводов и неоднократно , о чём люди вспоминают с благодарностью. Для того чтобы рассуждать о смысле жизни, необходимо в эту жизнь окунуться с головой , вынырнуть, глотнуть кислорода и снова пахать. У нас товарищество, а не чья то вотчина. Спасибо за критику, не буду оригинален, это я про наши ошибки. А Вам, Антон , совет- мудрость приходит с годами. Или Вы со своим интеллектом встаёте над своим ЭГО, ИЛИ наступает момент разочарований. Как хочется иметь таких людей рядом, действительно полезными. Корысти в моих словах ноль.

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан anton-472 - 01.02.2012 12:42

Интересно, а делал ли кто из уполномоченных еще опрос? И насколько репрезентативна выборка по 4 полевой?

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан Boris - 01.02.2012 12:45

anton-472 писал(а):

Интересно, а делал ли кто из уполномоченных еще опрос? И насколько репрезентативна выборка по 4 полевой?

Иннокентий сообщал, что у него статистика была лучше ...
наверное тоже считал, спросите

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан Ирина - 05.02.2012 01:27

anton-472 писал(а):

Интересно, а делал ли кто из уполномоченных еще опрос? И насколько репрезентативна выборка по 4 полевой?

Я обзванивала 15 и 16-лесные улицы..

Результаты были такие:

1. Все входы и проходимцы-1 чел.
2. ЗА Куликова-1 чел-Лупинович
3. Все остальные, до кого смогла дозвониться (примерно 60%)- ПРОТИВ Куликова..

Где и какое большинство поддерживает Куликова- не понятно! :silly:

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан 14 - 05.02.2012 01:34

Ирина писал(а):

anton-472 писал(а):

Интересно, а делал ли кто из уполномоченных еще опрос? И насколько репрезентативна выборка по 4 полевой?

Я обзванивала 15 и 16-лесные улицы..

Результаты были такие:

1. Все воры и проходимцы-1 чел.

2. ЗА Куликова-1 чел-Лупинович

3. Все остальные, до кого смогла дозвониться (примерно 60%)- ПРОТИВ Куликова..

Где и какое большинство поддерживает Куликова- не понятно! :silly:

В отчетах кдн и Антона :)

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан Boris - 05.02.2012 11:49

Ирина писал(а):

anton-472 писал(а):

Интересно, а делал ли кто из уполномоченных еще опрос? И насколько репрезентативна выборка по 4 полевой?

Я обзванивала 15 и 16-лесные улицы..

Результаты были такие:

1. Все воры и проходимцы-1 чел.

2. ЗА Куликова-1 чел-Лупинович

3. Все остальные, до кого смогла дозвониться (примерно 60%)- ПРОТИВ Куликова..

Где и какое большинство поддерживает Куликова- не понятно! :silly:

Уважаемая Ирина,

Спасибо!

А Вы уполномоченная с 15 или 16 лесной?

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан anton-472 - 05.02.2012 14:40

14 писал(а):

Ирина писал(а):

Где и какое большинство поддерживает Куликова- не понятно! :silly:

В отчетах кдн и Антона :)

У меня сомнений в том, что, я что я видел на собрании, нет. Пришло 200+ человек. На ваше собрание пришло 100+ человек. 600+ человек все все равно.

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан 14 - 05.02.2012 14:46

anton-472 писал(а):

14 писал(а):

Ирина писал(а):

Где и какое большинство поддерживает Куликова- не понятно! :silly:

В отчетах кдн и Антона :)

У меня сомнений в том, что, я что я видел на собрании, нет. Пришло 200+ человек. На ваше собрание пришло 100+ человек. 600+ человек все все равно.

Если на клетке слона прочтёшь надпись «буйвол», не верь глазам своим.(Козьма Прутков)

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан anton-472 - 05.02.2012 15:10

14 писал(а):

anton-472 писал(а):

У меня сомнений в том, что, я что я видел на собрании, нет. Пришло 200+ человек. На ваше собрание пришло 100+ человек. 600+ человек все все равно.

Если на клетке слона прочтёшь надпись «буйвол», не верь глазам своим.(Козьма Прутков)

Я там был и у меня сомнений нет. Да, организация была такова, что нарушения не то, чтобы возможны, они предполагаются. Все подписывались на нумерованных непрошитых неозаглавленных листах! Подсчеты во время голосования были нечеткими. Дело не в этом, я реально увидел 200+ человек, которые активно за КДН.

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан Anna - 05.02.2012 15:40

anton-472 писал(а):

14 писал(а):

anton-472 писал(а):

У меня сомнений в том, что, я что я видел на собрании, нет. Пришло 200+ человек. На ваше собрание пришло 100+ человек. 600+ человек все все равно.

Если на клетке слона прочтёшь надпись «буйвол», не верь глазам своим.(Козьма Прутков)

Я там был и у меня сомнений нет. Да, организация была такова, что нарушения не то, чтобы возможны, они предполагаются. Все подписывались на нумерованных непрошитых неозаглавленных листах! Подсчеты во время голосования были нечеткими. Дело не в этом, я реально увидел 200+ человек, которые активно за КДН.

Можно ли сделать вывод, что Вы поставили свою подпись на неозаглавленном листе, проголосовав неизвестно за что, просто за компанию.

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан anton-472 - 05.02.2012 15:42

Анна писал(а):

Можно ли сделать вывод, что Вы поставили свою подпись на неозаглавленном листе, проголосовав неизвестно за что, просто за компанию.

К сожалению, Анна, Вы правы.

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан Boris - 05.02.2012 15:43

anton-472 писал(а):

Анна писал(а):

Можно ли сделать вывод, что Вы поставили свою подпись на неозаглавленном листе, проголосовав неизвестно за что, просто за компанию.

К сожалению, Анна, Вы правы.

???

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан anton-472 - 05.02.2012 15:59

Boris писал(а):

???

Чем ближе к весне, тем больше вероятность того, что наши маргиналы сорвут мне дачный сезон. Я езжу на дачу раз в неделю, моя семья потребляет столько воды, что не натаスカешься, поэтому, если скважину к маю не починят, сезон для меня сорван.

Я голосовал против маргиналов, когда ставил свою подпись на неозаглавленом листе.

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан Анна - 05.02.2012 16:11

anton-472 писал(а):

Boris писал(а):

???

Чем ближе к весне, тем больше вероятность того, что наши маргиналы сорвут мне дачный сезон. Я езжу на дачу раз в неделю, моя семья потребляет столько воды, что не натаскаешься, поэтому, если скважину к маю не починят, сезон для меня сорван.

Я голосовал против маргиналов, когда ставил свою подпись на неозаглавленом листе.

А Вы можете себе представить, что может появиться необходимость Куликову для проведения какой нибудь аферы подписи садоводов? Вот тут и выплывут Ваши подписи на уже озаглавленных листах. И это можно сделать неоднократно. Потом судитесь с ним, вместо того, что бы работать. Я не верю, что Вы этого не понимали, когда подписывались. Мне кажется, что Вы сами поставили "крест" на том, и так небольшом доверии к Вашей персоне.

=====

Re: Результаты опроса садоводов с 4-ой полевой

Послан Ирина - 05.02.2012 17:43

Boris писал(а):

Уважаемая Ирина,

Спасибо!

А Вы уполномоченная с 15 или 16 лесной?

Я не уполномоченная, я просто обзванивала эти улицы, чтобы оповестить людей о собрании, попутно проводя небольшой опрос..