Юридический статус документа.
Послан anton-472 - 27.01.2012 16:10

_____

===
Внимание, если вы решите пойти и послушать очередную ложь Д.Н. Куликова, то при регистрации требуйте представления Вам списков зарегистрированных, а не списков присутствующих на собрании. При росписи в списке присутствующих Вы автоматически голосуете за все, что выдвигается на собрании. После того, как Вы расписались в списке присутствующих – Вы уже никому не нужны. Таков юридический статус этого документа.
===

Может кто либо это прокомментировать? Я так понимаю, автор обращения готов к защите докторской по юриспруденции. Чем, интересно, отличается юридический статус списка зарегистрированных от списка присутствующих?

Может быть, имеется в виду подлог, когда список присутствующих прикладывается к тому решению, которое не голосовалось? Тогда так и надо писать - подлог. К "статусам" документов это не имеет отношения.

==========

Re: Юридический статус документа.
Послан Лепёхин - 31.01.2012 23:06

_____

anton-472 писал(а):
===
Внимание, если вы решите пойти и послушать очередную ложь Д.Н. Куликова, то при регистрации требуйте представления Вам списков зарегистрированных, а не списков присутствующих на собрании. При росписи в списке присутствующих Вы автоматически голосуете за все, что выдвигается на собрании. После того, как Вы расписались в списке присутствующих – Вы уже никому не нужны. Таков юридический статус этого документа.
===

Может кто либо это прокомментировать? Я так понимаю, автор обращения готов к защите докторской по юриспруденции. Чем, интересно, отличается юридический статус списка зарегистрированных от списка присутствующих?

Может быть, имеется в виду подлог, когда список присутствующих прикладывается к тому решению, которое не голосовалось? Тогда так и надо писать - подлог. К "статусам" документов это не имеет отношения.Судья , принимавший решение по смещению Дейнеко, этим списком и аргументировал отставку.

==========

Re: Юридический статус документа.
Послан anton-472 - 01.02.2012 11:44

_____

Лепёхин писал(а):
anton-472 писал(а):
===
Внимание, если вы решите пойти и послушать очередную ложь Д.Н. Куликова, то при регистрации требуйте представления Вам списков зарегистрированных, а не списков присутствующих на собрании. При росписи в списке присутствующих Вы автоматически голосуете за все, что выдвигается на собрании. После того, как Вы расписались в списке присутствующих – Вы уже никому не нужны. Таков юридический статус этого документа.
===

Может кто либо это прокомментировать? Я так понимаю, автор обращения готов к защите докторской по юриспруденции. Чем, интересно, отличается юридический статус списка зарегистрированных от списка присутствующих?

Может быть, имеется в виду подлог, когда список присутствующих прикладывается к тому решению, которое не голосовалось? Тогда так и надо писать - подлог. К "статусам" документов это не имеет отношения.Судья , принимавший решение по смещению Дейнеко, этим списком и аргументировал отставку.

Как?

==========

Re: Юридический статус документа.
Послан anton-472 - 03.02.2012 11:49

_____

Иннокентий, исправьте, пожалуйста, в новостях на этом сайте "Однако сегодня, 02.02.12г, на сайте Антона вывешена выписка из ЕГЮРЛ, по которой Куликов вновь зарегистрирован в налоговой".

На моем сайте нет такой выписки.

==========